



НСК-КО.бр.2/16

Скопје, 29.06.2017 година

**ДО  
ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ**

Врз основа на член 39 став 2 алинеја 9 в.в со член 319 став 1 од Законот за кривичната постапка и член 5 став 4 алинеја 5 од Законот за Јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, поднесувам:

**ОБВИНИТЕЛЕН АКТ**

**со Предлог за определување мерки на претпазливост**

**ПРОТИВ:**

**1.С.М.** од татко Ј., мајка М., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено високо образование, магистар по економски науки, женет, татко на две деца од кои едното малолетно, средно имотен, Македонец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ..., неосудуван, се водат кривични постапки НСК – КО. бр. 8/16 за кривично дело – Злоупотреба на службената положба и овластување од чл. 353 ст. 5 вв ст. 3 и 1 од Кривичниот законик, НСК – КО. бр. 11/15 за кривично дело – Примање награда за противзаконито влијание од чл 359 ст. 5 вв ст 4 од Кривичниот законик НСК – КО. бр. 12/16 за кривично дело – Злоупотреба на службената положба и овластување од чл. 353 ст. 5 вв ст. 1 и чл. 22 и 45 од Кривичниот законик.

**2.И.А** викан ... од татко Т. и мајка Б., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено високо образование Факултет за детективи и безбедност, вработен како полициски службеник, средно имотен, женет, татко на 2 малолетни деца, Македонец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ...

**3.Н.С.** од татко Б. и мајка Б., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено средно образование, вработен како полициски службеник, слабо имотен, разведен, татко на 2 малолетни деца, Македонец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ...

**4.Ф.А** од татко Т. и мајка Л., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено високо образование Факултет за безбедност, вработен како полициски службеник, средно имотен, женет, татко на 1 малолетно дете, Македонец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ...

**5.П.М.**викан ... од татко К. и мајка В., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено високо образование Факултет за безбедност и детективи, вработен како полициски службеник, средно имотен, женет, татко на 1 малолетно дете, Македонец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ...

**6.Ј.Б.** викан ... од татко В. и мајка С., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено средно образование, вработен како полициски службеник, слабо имотен, не женет, нема деца, Македонец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ...



**7.М.Ш.**, од татко А. и мајка М., роден на ... година во С.Р.М., каде и живее, писмен со завршено средно образование, вработен како полициски службеник, средно имотен, женет, татко на 2 малолетни деца, Албанец, државјанин на Република Македонија, со ЕМБГ ...

#### ЗАТОА ШТО:

На ден 06.06.2011 година во Скопје, обвинетиот С.М. - службено лице директор на Управа, поради дискриминација по основ на поинаква политичка определба, ги навел обвинетите И.А. - полициски службеник, командант на единица, Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш. - полициски службеници во единица, во вршењето на службата, при лишување од слобода на осомничено лице - оштетениот Љ.Б., кај истиот да предизвикаат душевно страдање, на начин што, при лишување од слобода на лицето Љ.Б., поради сомнение дека врши кривично дело - Злоупотреба на средствата за финансирање на изборната кампања од чл.165-а од Кривичниот законик, заради одмазда спрема оштетениот поради политичките пораки кои му ги упатил на обвинетиот С.М. во текот на изборната кампања за парламентарните избори 2011 година, ги навел полициските службеници задолжени да го извршат лишувањето од слобода да за време на лишувањето кај оштетениот предизвикаат душевно страдање, при што истите наведениот ден во времето на лишување од слобода од 14.30 до 16:00 часот на паркингот пред ресторан В. на ул... без да постои било каков отпор од страна на оштетениот Љ.Б., употребиле прекумерна сила и закана и спротивно на Уредбата за употреба на средства на присилба и огнено оружје ги пречекориле законските овластувања за употреба на средства за присилба, притоа обвинетиот И.А. издал наредба спрема останатите обвинети полициски службеници со зборовите, „Легнете ги доле, доле, доле да се апсат на земја, на земја да се апси“, „Легни го доле, легни го доле“, по што обвинетите Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш., со употреба на прекумерна физичка сила, насилно го легнале на земја, удирајќи го оштетениот Б. по нозете и држејќи го за рацете, го малтретирале, застрашувале и навредувале со зборовите „Шефот ми рече, шефот ми рече осум години затвор не ти бегаат“, „Нека лежи ѓубрето“, „Ајде сега нека лае против шефот“, „Пичка ти матерна“, „Предавник“, „Ти дојде моментот“, „Дојде моментот да се реванширам“, „Да ти ебам жената“ и други вулгарни зборови и пцовки спрема неговата мајка, сопруга и деца, а во тие моменти обвинетиот Н.С. му го ставил и пиштолот на левиот образ, упатувајќи му ги зборовите „бел ден да не видиш“, по што го ставиле пред полски тоалет со лицето кон вратата на тоалетот и во таа положба непотребно го држеле повеќе од половина час, со цел истиот да биде снимен од медиумите кои биле известени за настанот и за кои снимки, како и други снимки, обвинетиот С.М. влијаел кај медиумите да бидат често емитувани на ударните вести и со тоа кај оштетениот Б. предизвикале душевно страдање изразено во вид на акутна реакција на стрес со силен интензитет и времетраење од два до три дена манифестирана со чувство на страв, силна вознемиреност, изразени вегетативни симптоми на срцебиене, препотување, гушење, бледило, состојба на шок, збунетост, збрканост и всашеност и директно му го понижиле човечкото достоинство и личност и го дискриминирале по политичка основа како претседател на политичка партијата ....

Со што обвинетиот С.М. сторил кривично дело - Мачење и друго сурово, нечовечко или понижувачко постапување и казнување од чл. 142 ст 1 в.в. со чл. 23 од Кривичниот законик, а обвинетите И.А., Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш. сториле едно кривично дело – Мачење и друго сурово, нечовечко или понижувачко постапување и казнување од чл. 142 ст 1 вв чл. 22 од Кривичниот законик.



Поради кое:

## ПРЕДЛАГАМ

I. Судот како стварно и месно надлежен согласно член 25 и 26 од Законот за кривичната постапка и член 30 став 1 од Законот за судовите, да закаже и одржи главна, јавна и усна расправа на која ќе се повикаат:

1. Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите.

2. Обвинетите: С.М. и неговиот бранител Љупчо Шврговски, адвокат од Скопје, И.А., Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш., сите од Скопје и нивните бранители Петар Василев, Боро Тасевски и Сања Алексиќ, адвокати од Скопје

3. Сведокот - оштетен Љ.Б., со неговиот полномошник Константин Кратовалиев, адвокат од Скопје

4. Сведоците ...

5. Посебен предлог за сослушување на сведок - лице со прикриен идентитет со псевдоним ..., кој дополнително ќе биде доставен

II. Обвинителниот акт се темели на следните докази ...

**(описот на доказите во оригиналното обвинение е содржан на стр.4)**

III. По одржаната главна, јавна и усна расправа обвинетите да се огласат за виновни и осудат согласно законот.

Врз основа на член 39 став 2 алинеја 12 во врска со член 321 став 3 во врска со член 144 во врска со член 146 ст.1 точка 2 и точка 6 од ЗКП, поднесувам:

## ПОСЕБЕН ПРЕДЛОГ

### ПРОТИВ:

Обвинетите: И.А., Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш. да се изречат мерки на претпазливост заради обезбедување непречено водење на кривичната постапка и тоа :

I. „Обврска на обвинетиот да се јавува повремено на определено службено лице или кај надлежен државен орган“ од член 146 став 1 точка 2 од ЗКП и тоа:

- Обвинетиот И.А. да се јавува секој петок во 12 часот кај определено службено лице во Основен суд Скопје I Скопје
- Обвинетиот Н.С. да се јавува секој петок во 12 часот кај определено службено лице во Основен суд Скопје I Скопје
- Обвинетиот Ф.А. да се јавува секој петок во 12 часот кај определено службено лице во Основен суд Скопје I Скопје



- Обвинетиот П.М. да се јавува секој петок во 12 часот кај определено службено лице во Основен суд Скопје I Скопје
- Обвинетиот Ј.Б. да се јавува секој петок во 12 часот кај определено службено лице во Основен суд Скопје I Скопје
- Обвинетиот М.Ш. да се јавува секој петок во 12 часот кај определено службено лице во Основен суд Скопје I Скопје

**II. „Забрана за приближување или воспоставување, односно одржување контакти или врски“ од член 146 став 1 точка 6 од ЗКП,**

- За обвинетиот И.А. да се приближува или воспоставува, односно одржува контакти или врски со лицето Д.Т. од С.Р.М.
- За обвинетиот Н.С. да се приближува или воспоставува, односно одржува контакти или врски со лицето Д.Т. од С.Р.М.
- За обвинетиот Ф.А. да се приближува или воспоставува, односно одржува контакти или врски со лицето Д.Т. од С.Р.М.
- За обвинетиот П.М. да се приближува или воспоставува, односно одржува контакти или врски со лицето Д.Т. од С.Р.М.
- За обвинетиот Ј.Б. да се приближува или воспоставува, односно одржува контакти или врски со лицето Д.Т. од С.Р.М.
- За обвинетиот М.Ш. да се приближува или воспоставува, односно одржува контакти или врски со лицето Д.Т. од С.Р.М.

Мерките да траат до правосилно завршување на кривичната постапка.

**О б р а з л о ж е н и е**

Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите против обвинетите И.А., Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш. поднесе Обвинителен акт НСК – КО. бр. 2/16 од 29.06.2017 година поради сторено кривично дело – Мачење и друго сурово, нечовечко или понижувачко постапување и казнување од чл. 142 ст 1 вв чл. 22 од Кривичниот законик.

За обвинетиот И.А., вработен како полициски службеник во Министерство, каде и бил вработен за време на вршење на кривичното дело, потребно е да бидат изречени предложените мерки за претпазливост со оглед да сведокот Д.Т. од .. со живеалиште на ул.,...“ бр...на ден 07.10.2016 година пред Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, даде исказ во кој посочи дека истиот во повеќе наврати бил контактиран од страна на второобвинетиот И.А. со цел да му биде извршен притисок во однос на давање исказ за кривично правниот настан, заради што сведокот Д.Т. се чувствувал загрозен.

За обвинетиот Н.С., вработен како полициски службеник во Министерство, каде и бил вработен за време на вршење на кривичното дело, потребно е да бидат изречени предложените мерки за претпазливост со оглед да сведокот Д.Т. од .. со живеалиште на ул.,...“ бр...на ден 07.10.2016 година пред Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, даде исказ во кој посочи дека истиот во повеќе наврати бил контактиран од страна на второобвинетиот И.А. кој во соизвршителство со третообвинетиот Н.С. се обвинети за сторување кривично дело од чл. 142 ст.1 в.в. со чл. 22 од Кривичниот законик, со цел да му биде извршен притисок во однос



давање на исказ за кривично правниот настан, заради што сведокот Д.Т. се чувствувал загрозен,

За обвинетиот Ф.А., вработен како полициски службеник во Министерство, каде и бил вработен за време на вршење на кривичното дело, потребно е да бидат изречени предложените мерки за претпазливост со оглед да сведокот Д.Т. од .. со живеалиште на ул.,,...“ бр...на ден 07.10.2016 година пред Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, даде исказ во кој посочи дека истиот во повеќе наврати бил контактиран од страна на второобвинетиот И.А. кој во соизвршителство со четвртообвинетиот Ф.А. се обвинети за сторување кривично дело од чл. 142 ст.1 в.в. со чл. 22 од Кривичниот законик, со цел да му биде извршен притисок во однос давање на исказ за кривично правниот настан, заради што сведокот Д.Т. се чувствувал загрозен.

За обвинетиот П.М., вработен како полициски службеник во Министерство, каде и бил вработен за време на вршење на кривичното дело, потребно е да бидат изречени предложените мерки за претпазливост, со оглед да сведокот Д.Т. од .. со живеалиште на ул.,,...“ бр...на ден 07.10.2016 година пред Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, даде исказ во кој посочи дека истиот во повеќе наврати бил контактиран од страна на второобвинетиот И.А. кој во соизвршителство со петтоосомничениот П.М. се обвинети за сторување кривично дело од чл. 142 ст.1 в.в. со чл. 22 од Кривичниот законик, со цел да му биде извршен притисок во однос давање на исказ за кривично правниот настан, заради што сведокот Д.Т. се чувствувал загрозен.

За обвинетиот Ј.Б., вработен како полициски службеник во Министерство, каде и бил вработен за време на вршење на кривичното дело, потребно е да бидат изречени предложените мерки за претпазливост, со оглед да сведокот Д.Т. од .. со живеалиште на ул.,,...“ бр...на ден 07.10.2016 година пред Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, даде исказ во кој посочи дека истиот во повеќе наврати бил контактиран од страна на второобвинетиот И.А. кој во соизвршителство со шестосомничениот Ј.Б. се обвинети за сторување кривично дело од чл. 142 ст.1 в.в. со чл. 22 од Кривичниот законик, со цел да му биде извршен притисок во однос давање на исказ за кривично правниот настан, заради што сведокот Д.Т. се чувствувал загрозен.

За обвинетиот М.Ш., вработен како полициски службеник во Министерство, каде и бил вработен за време на вршење на кривичното дело, потребно е да бидат изречени предложените мерки за претпазливост, со оглед да сведокот Д.Т. од .. со живеалиште на ул.,,...“ бр...на ден 07.10.2016 година пред Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, даде исказ во кој посочи дека истиот во повеќе наврати бил контактиран од страна на второобвинетиот И.А. кој во соизвршителство со седмоосомничениот М.Ш. се обвинети за сторување кривично дело од чл. 142 ст.1 в.в. со чл. 22 од Кривичниот законик, со цел да му биде извршен притисок во однос давање на исказ за кривично правниот настан, заради што сведокот Д.Т. се чувствувал загрозен.

Воедно, доколку се земе висината на запретената казна за кривичното дело што им се става на товар на обвинетите, како и опасност од напуштање на државата, а заради непречено водење на судската постапка, се предлага



определување на мерки на претпазливост од точка I и II – обврска на обвинетите да се јавуваат повремено на определено службено лице или кај надлежен државен орган и Забрана за приближување или воспоставување, односно одржување контакти или врски.

Имајќи го во предвид сето погоре наведено, ценам дека во конкретниот случај исполнети се основите за определување на мерките на претпазливост од член 146 став 1 точка 2 и точка 6 од ЗКП, за обвинетите И.А., Н.С., Ф.А., П.М., Ј.Б. и М.Ш. и дека мерките на претпазливост се неопходни за непречено водење на кривичната постапка и обезбедување на присуство на обвинетите во текот на постапката.

Мерките да траат до правосилно завршување на кривичната постапка.

**Јавен обвинител за гонење на кривични дела  
поврзани и кои произлегуваат од содржината  
на незаконското следење на комуникациите  
Катица Јанева**