



НСК – КО бр.6/17
Скопје, 29.06.2017 година

ДО
ОСНОВЕН СУД СКОПЈЕ I СКОПЈЕ
- Одделение за организиран криминал
и корупција -

Врз основа на член 39 став 2 алинеја 9 во врска со член 319 став 1 од Законот за кривична постапка и член 5 став 4 алинеја 5 од Законот за Јавно обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, поднесувам:

О Б В И Н И Т Е Л Е Н А К Т
со Предлог за определување мерка притвор

ПРОТИВ:

Ѓ.П., од татко М., мајка С., роден на ... година во С.Р.М., со завршено високо образование дипломиран правник, женет, татко на едно полнолетно дете, државјанин на РМ, по националност македонец, со број на лична карта ... издадена од МВР, неосудуван, се води и друга постапка за друго кривично дело, се брани од слобода.

ЗАТОА ШТО:

Во временскиот период од 23.06.2008 г. до 03.05.2012 г., во Скопје, обвинетиот како службено лице помошник министер во Министерство, овластен од министерот со решение бр... од 02.01.2008 г. да ги спроведува постапките за јавни набавки во Министерството, со искористување на својата службена положба и овластувања, при вршење на јавни набавки нанел штета од големи размери на средствата на Министерството во вкупен износ од 27.894.522 денари,

на начин што при спроведување на постапката за јавна набавка на триста патнички моторни возила за Министерството незаконски ги повластил економските оператори П.М. ДООЕЛ С., К.-Д. ДОО С., Б.А.Р. ДООЕЛ С., К. ДОО С. и А.К. ДОО С. така што извршил избор на понуди од економските оператори, иако понудите што ги дале овие економски оператори не биле утврдени како економски најповолни понуди врз основа на критериумот за доделување на договор за јавна набавка-економски најповолна понуда како што било утврдено во Огласот за доделување на договор за јавната набавка бр... од 25.06.2008 г. и во точка 1.5 и точка 6.1 од Тендерската документација бр... од 23.06.2008 г., донел Одлука за избор на најповолна понуда бр... од 17.09.2008 г. во спротивност на чл.2 и чл.162 од Законот за јавните набавки со што средствата на Министерството во постапката за доделување на договори за јавна набавка ги искористил нерационално и неефикасно поради тоа што го прифатил



предлогот за избор на најповолна понуда на комисијата за јавни набавки даден во Извештајот од спроведената постапка бр... од 17.09.2008 г. што бил во спротивност на чл.161 ст.1 и чл.162 од Законот за јавните набавки, бидејќи во текот на постапката комисијата за секој лот извршила бодување и рангирање на понудите на економските оператори според критериумот за доделување на договорите-економски најповолна понуда, па наместо комисијата да предложи избор на економски најповолните понуди за секој лот според рангирањето, спротивно на утврдениот критериум предложила да се изврши набавка на различни видови на патнички моторни возила од различни модели и производители и иако сите економски оператори дале понуда за сите возила внатре во лотовите за кои што ги дале понудите комисијата без определен критериум предложила распределба на бројот на возила внатре во лотовите,

па така за Лот 1 што се однесува за набавка на 120 патнички моторни возила со работна зафатнина на мотор од 1350-1450 цм иако економскиот оператор А. СК. ДОО С. бил со економски најповолна понуда и бил прворангиран и наместо да го предложат за избор на економски најповолна понуда за 120-те возила за Лот 1, предложиле со А. СК. ДОО С. да се склучи договор за 50 возила од вкупно 120 за Лот 1, а за економскиот оператор А.К. ДОО С. кој бил второрангиран предложиле да се склучи договор за 20 возила, за економскиот оператор П.М. ДООЕЛ С. кој бил четврторангиран предложиле да се склучи договор за 30 возила и за економскиот оператор К. ДОО С. кој бил петторангиран предложиле да се склучи договор за 20 возила,

за Лот 2 што се однесува за набавка на 150 патнички моторни возила со работна зафатнина на мотор од 1500-1650 цм иако економскиот оператор А.К. ДОО С. бил со економски најповолна понуда и бил прворангиран и наместо да го предложат за избор на економски најповолна понуда за 150-те возила за Лот 2, предложиле со А.К. ДОО С. да се склучи договор за 20 возила од вкупно 150 за Лот 2, а за економскиот оператор К.-Д. ДОО С. кој бил треторангиран предложиле да се склучи договор за 60 возила, за економскиот оператор П.М. ДООЕЛ С. кој бил четврторангиран предложиле да се склучи договор за 40 возила и за економскиот оператор Б.А.Р. ДООЕЛ С. кој бил петторангиран предложиле да се склучи договор за 30 возила и

за Лот 3 што се однесува за набавка на 30 патнички моторни возила со работна зафатнина на мотор од 1800-2000 цм иако економскиот оператор А. АД С. бил со економски најповолна понуда и бил прворангиран и наместо да го предложат за избор на економски најповолна понуда за 30-те возила за Лот 3, предложиле со А. АД С. да се склучи договор за 5 возила од вкупно 30 за Лот 3, а за економскиот оператор П.М. ДООЕЛ С. кој бил второрангиран предложиле да се склучи договор за 20 возила и за економскиот оператор Б.А.Р. ДООЕЛ С. кој бил треторангиран предложиле да се склучи договор за 5 возила,

и иако обвинетиот знаел од содржината на Извештајот од спроведената постапка на комисијата за јавни набавки кои се економски најповолните понуди за секој од лотовите, сепак склучил договори со економските оператори така што

со П.М. ДООЕЛ С. склучил договор на 02.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 107.713.800 денари за 30 возила Шкода Октавиа 1.4 од Лот 1, 40 возила Шкода Октавиа 1.6 од Лот 2 и 20 возила Фолксваген Пасат 1.8 од Лот 3,



со К. ДОО С. склучил договор на 02.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 21.448.800 денари за 20 возила Фолксваген Голф 1.4 од Лот 1,

со Б.А.Р. ДООЕЛ С. склучил договор на 02.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 36.178.202 денари за 5 возила Шкода Суперб 1.8 од Лот 3 и 30 возила Шкода Фабиа Комби 1.6 од Лот 2,

со К.-Д. ДОО С. склучил договор на 03.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 68.561.400 денари за 60 возила Сеат Алтеа 1.6 од Лот 2,

со А. АД С. склучил договор на 03.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 7.182.620 денари за 5 возила Опел Вектра 1.8 од Лот 3,

со А.К. ДОО С. склучил договор на 06.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 33.813.497 денари за 20 возила Опел Астра Класик 1.4 од Лот 1 и 20 возила Опел Астра 1.6 од Лот 2 и

со А. СК. ДОО С. склучил договор на 08.10.2008 г. за купопродажба, сервисирање и одржување на патнички моторни возила за вкупен износ од 43.152.000 денари за 50 возила Фиат Линеа 1.4 од Лот 1,

а доколку биле склучени договори со прворангираните економски оператори и тоа:

доколку бил склучен договор со економскиот оператор А. СК. ДОО С. за 120 возила Фиат Линеа 1.4 од Лот 1 кој имал економски најповолна понуда и според таа понуда на економскиот оператор договорниот орган-Министерството требало да плати вкупно 103.564.800 денари за 120 возила од Лот 1, а поради тоа што одлучил да се склучат-доделат договори и со второ, четврто и петто рангираните економски оператори за Лот 1 вкупно на сите економски оператори од Лот 1 им е исплатено 108.609.000 денари, односно 5.044.212 денари повеќе од понудата за сите 120 возила за Лот 1 на економскиот оператор А. СК. ДОО С.,

за Лот 2 доколку бил склучен договор со економскиот оператор А.К. ДОО С. за 150 возила Опел Астра 1.6 од Лот 2 кој имал економски најповолна понуда и според таа понуда на економскиот оператор договорниот орган-Министерството требало да плати вкупно 143.495.250 денари за 150 возила од Лот 2, а поради тоа што одлучил да се склучат-доделат договори и со трето, четврто и петто рангираните економски оператори за Лот 2 вкупно на сите економски оператори од Лот 2 им е исплатено 161.463.497 денари, односно 17.968.218 денари повеќе од понудата за сите 150 возила за Лот 2 на економскиот оператор А.К. ДОО С. и

за Лот 3 доколку бил склучен договор со економскиот оператор А. АД С. за 30 возила Опел Вектра 1.8 од Лот 3 кој имал економски најповолна понуда и според таа понуда на економскиот оператор договорниот орган-Министерството требало да плати вкупно 43.095.720 денари за 30 возила од Лот 3, а поради тоа што одлучил да се склучат-доделат договори и со второ и трето рангираните економски оператори за Лот 3 вкупно на сите економски оператори од Лот 3 им е исплатено 47.977.822 денари, односно 4.882.092 денари повеќе од понудата за сите 30 возила за Лот 3 на економскиот оператор А. АД С.,



па така заклучно со 03.05.2012 г. било исплатено вкупно 318.050.292 денари или 27.894.522 денари повеќе од збирот на економски најповолните понуди за трите лота што ги понудиле прворангираните економски оператори што изнесува вкупно 290.155.770 денари со што е нанесена штета од големи размери во износ од 27.894.522 денари на средствата на Министерството.

Со што обвинетиот Ѓ.П. од С.Р.М. сторил кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од чл.353 ст.5 во врска со ст.1 од КЗ.

Поради што,

ПРЕДЛАГАМ

Основниот суд Скопје I Скопје како стварно и месно надлежен, согласно член 25 и член 26 од Законот за кривична постапка и член 30 и член 32 од Законот за судовите, да закаже и одржи главна, јавна и усна расправа на која ќе се повикаат:

1.Јавниот обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите,

2.Обвинетиот Ѓ.П. од С.Р.М. и неговиот бранител адвокат Боро Тасевски,

3.Сведоците ...

4.Претставник на оштетеното Министерство.

Обвинителниот акт се темели на следните докази:

(описот на доказите во оригиналното обвинение е содржан од стр.5 до стр.50)

По одржаната главна, јавна и усна расправа обвинетиот да се огласи за виновен и осуди согласно законот.

ПОСЕБЕН ПРЕДЛОГ

Согласно чл.321 ст.3 и чл.165 ст.1 т.1 од ЗКП, поднесувам

П Р Е Д Л О Г

ЗА ОПРЕДЕЛУВАЊЕ МЕРКА ПРИТВОР

Против обвинетиот Ѓ.П. да се определи мерка притвор од следните причини:

Постојат околности што укажуваат на опасност од бегство, согласно чл.165 ст.1 т.1 од ЗКП. Имајќи ја во предвид висината на казната затвор што е предвидена од ова кривично дело, начинот на извршување на истото, материјалната штета што е нанесена



на Министерството во износ од 27.894.522,00 денари, како и тоа што се води и друга кривична постапка за друго кривично дело и поднесен е обвинителен акт НСК-КО бр.3/17 од 29.06.2017 г. до Основен суд Скопје I Скопје за кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од чл.353 ст.5 в.в. ст.1 од КЗ, како и честото одење во странство на обвинетиот, укажува дека спрема обвинетиот треба да биде определен притвор, бидејќи постои опасност од бегство.

Имајќи во предвид дека околностите во конкретниот случај упатуваат на тоа дека целта на притворот не би можела да се оствари со некоја друга мерка за обезбедување присуство на обвинетиот.

Од овие причини сметаме дека се исполнети условите од чл.165 ст.1 т.1 од ЗКП, за определување притвор спрема обвинетиот и предлагаме на судот да донесе решение со кое ќе определи притвор.

ПРИЛОГ на посебниот предлог ...

**Јавен обвинител за гонење на кривични дела
поврзани и кои произлегуваат од содржината
на незаконското следење на комуникациите
Катица Јанева**