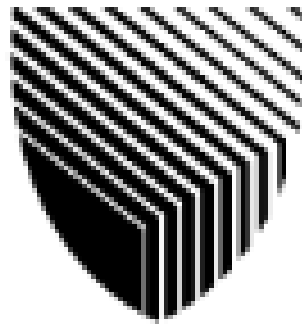




ИЗВЕШТАЈ



**за активностите на Јавното обвинителство за гонење на кривичните дела
поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на
комуникациите за период од шест месеци
(за периодот од 15.09.2016 до 15.03.2017)**

15.03.2017 година, Скопје





Согласно член 7 став 2 од Законот за Јавно обвинителство за гонење на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите (Службен весник на Република Македонија бр. 159/15) на 15.03.2017 година го поднесувам следниот (трет) :

ИЗВЕШТАЈ

за активностите на Јавното обвинителство за гонење на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите за период од шест месеци (за периодот од 15.09.2016 до 15.03.2017)

I. Карактеристики на третиот извештаен период

Третиот извештаен период за активностите на Јавното обвинителство за гонење на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите (во натамошен текст ова Јавно обвинителство) за периодот 15-ти септември 2016 година до 15-ти март 2017 година се разликува од изминатите два извештајни периоди пред се заради тоа што конечно во рамки на третиот извештаен период ова Јавно обвинителство успеа да ги обезбеди потребните услови за започнување со работа во објектот кој беше адаптиран на потребите на институција од ваков вид и надлежноста согласно која постапува, а имајќи го предвид и член 13 став 6 од Законот за Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите.

Континуитетот во работата на ова Јавно обвинителство во смисла на професионално, совесно и одговорно постапување кое доследно се применува од неговото формирање, продолжи и во овој извештаен период. Покрај тоа, ова Јавно обвинителство остана одлучно и посветено во намерата да ја исполни целта заради која е формирано за истражување на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите.

И покрај тоа што Извештајот ги отсликува активностите на Јавното обвинителство во третиот извештаен период сметам дека мора да напоменам дека ова е првиот Извештај во кој ова Јавно обвинителство во суштина започна вистински да функционира што во претходните извештајни периоди немаше можност да се реализира. Ова особено заради фактот што дури со отпочнувањето со работа на ова Јавно обвинителство во објектот каде е сместено неговото седиште реално се овозможија услови за ефикасно постапување како по доставените материјали кои произлегуваат од содржината



на незаконското следење на комуникациите, воедно и за непречено спроведување на законската надлежност на ова Јавно обвинителство.

Во рамки на дел од активностите превземени во овој период чувствувам за потребно да нагласам дека и покрај тоа што Уставот како највисок правен акт ги гарантира основните слободи и права на човекот и граѓанинот, со незаконското следење на комуникациите на повеќе илјади лица кои живееле во Република Македонија во периодот од 2008 до 2015 година, ниту им се почитувани приватноста на личниот и семејниот живот, ниту пак била гарантирана тајност на комуникациите. За ова особено зборува фактот што со сите превземени дејствија во рамки на дел од предистражните и истражните постапки во извештајниот период, со обезбедувањето и анализата на голем број на материјални докази ова Јавно обвинителство утврди не само непочитување на обврската за воздржување од неовластен упад во приватноста на голем број граѓани и спротивно на прецизна правна рамка која треба да биде спроведена од страна на лица кои се овластени за тоа, туку напротив и злоупотреби од страна на службени лица со средства сопственост на Република Македонија.

Претставува моја обврска и во овој Извештај да ја потенцирам професионалната посветеност на мојот тим во исполнување на мандатот кој го има ова Јавно обвинителство, но воедно и објективноста и сериозноста со кои се пристапува кон исполнување на нашата мисија во интерес на сите граѓани на Република Македонија, согледувајќи ја притоа одговорноста која ова Јавно обвинителство ја има спрема граѓаните на Република Македонија.

Дотолку повеќе и заради укажаната доверба и целосната поддршка за формирањето и исполнувањето на доверениот мандат на ова Јавно обвинителство која беше дадена од страна на лидерите на четирите најголеми политички партии со потпишувањето на Договорот од Пржино, а подоцна потврдена и со поддршката на пратениците во Собранието на Република Македонија при донесување на Законот за јавното обвинителство а гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите изгласан со 111 гласови и ниту еден против.

Во рамките на овој период, а со создавањето на соодветни услови за работа на ова Јавно обвинителство евидентно е зголемувањето на превземените дејствија од страна на ова Јавно обвинителство, во рамки како на отворените истражни, но особено и во предистражните постапки, а очигледен е порастот на процентот на материјали кои се во обработка. Јавното обвинителство со кое раководам во овој период беше доекипирано со потребниот персонал преку спроведување на јавен оглас за вработување, и по пат на превземање на јавнообвинителски службеници, како и врз основа на наредба за доделување за работа на полициски службеници од Министерството за внатрешни работи. Интензитетот на активностите кои беа превземени во предметите во фаза на предистражни и истражни постапки кои беа отворени во претходните извештајни периоди, како и динамиката на



анализа и обработка на доставените материјали ова Јавно обвинителство во периодот 15 септември 2016 до 15 март 2017 година ова Јавно обвинителство отвори 7 нови истражни постапки и иницирани се 14 нови предистражни постапки.

Јавно обвинителство со кое раководам најголем дел од предметите ги отвора врз основа на материјалите кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите па оттука потребно е значајно време за обработка и анализа на разговорите во согласност со воспоставените внатрешни процедури за постапување по материјалите за да потоа може да оформиме предмет. Наведеното сметам дека е особено потребно да се земе во предвид при анализирање на податоците содржани во овој Извештај, особено и во делот на мојата обврска за известување за напредокот на истрагите кои се отворени од страна на ова Јавно обвинителство ценам дека е неопходно при тоа да се има во предвид и законската одредба од член 22 од Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите со кој на ова Јавно обвинителство му е определен рок од 18 месеци за понесување на обвинение по определен предмет по кој постапува, во кој рок е вклучен и периодот за формирање на предмети, отворање и спроведување на предистражна постапка, како и отворање и спроведување на истражна постапка и евентуално поднесување на обвинение.

Ова особено и заради тоа што роковите во кои е задолжено да постапува ова Јавно обвинителство се далеку пократки од роковите во рамки на кои постапуваат останатите јавни обвинителства пред и се од аспект на роковите пропишани со Законот за кривична постапка кој предвидува рок од шест месеци за спроведување на истрага и што е особено важно да се нагласи, од моментот на формално отворање на истражна постапка со наредба за спроведување на истрага, кој рок под условите со закон може да биде продолжен за уште 6 месеци и повторно за уште 3 месеци за делата од организиран криминал.

Уште повеќе потребно е да истакнам дека со оглед на временскиот период во кој ова Јавно обвинителство е овластено да истражува кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите кој го опфаќа периодот од 2008 година до 2015 година ова Јавно обвинителство не постапува по активни предмети, туку по настани и кривично правни дејствија кои имаат историски елемент што дополнително го отежнува истражувањето и докажувањето на кривичните дела во надлежност на ова Јавно обвинителство. Токму од овие причини навистина е веќе потребно да се согледа потребата надлежните тела, институции и државни органи до кои се упатуваат барања во смисла на законските овластувања кои произлегуваат од Законот за кривична постапка да ја согледаат важноста од почитување на законските рокови и да ја почитуваат законската обврска за постапување по барањата на ова Јавно обвинителство без одлагање и во што е можно покус рок, наместо во најголемиот број случаи да се користи максималниот рок од 30 дена пропишан со законот, како што тоа беше пракса од страна на најголемиот



број на институции од формирањето на ова Јавно обвинителство, а и заклучно со третиот извештаен период. Ова особено заради фактот што пролонгирањето на постапувањето по упатените барања несомнено влијае и го одолговлекува постапувањето на ова Јавно обвинителство, па оттука и директно влијае на напредокот особено во рамки на отворените истражни постапки.

Од исклучителна важност е да се истакне фактот што условите во кои се работеше во овој период продуцираа ефикасна анализа и обработка на доставените материјали во согласност со воспоставените внатрешни процедури за постапување, а секако преку почитување на максималната информатичка, физичка и административна безбедност на материјалите која е обезбедена преку инкорпорирање на светските стандарди во оваа област.

Од аспект на предметното постапување на ова Јавно обвинителство во извештајниот период може да се констатира дека покрај тоа што се започнати нови предистражни постапки, во поодмината фаза се и голем дел од претходно започнатите предистражни постапки, а дел од нив во овој период преминаа и во фаза на истрага. Значајно е и да потенцирам дека во рамки на предистражните постапки кои ги водиме во овој период преземени се исклучително голем број на процесни дејствија.

Покрај мојата законска обврска за доставување на овој извештај за активностите на Јавното обвинителство со кое раководам за изминатиот шест месечен период во кој се содржани податоци врз основа на кои може да се цени законитото и професионално работење на ова Јавно обвинителство, цврсто сум убедена дека и овој извештај ја покажува заложбата за транспарентност, отчетност и одговорност во работењето на ова Јавно обвинителство.

Ова Јавно обвинителство секогаш ќе се раководи од принципот на еднаквост на граѓаните, стремејќи се да ја зголеми довербата на граѓаните во правосудниот систем преку транспарентно и независно постапување, за што гарант е автономноста на ова Јавно обвинителство.

II. Административни и оперативни активности

II-1 Просторни и технички услови

Во рамки на третиот извештаен период, а по речиси една година од мојот избор за Јавен обвинител за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите конечно беа обезбедени соодветни просторни и технички услови за работа на Јавното обвинителство со кое раководам.

Сметам дека е неопходно и во рамки на овој Извештај да истакнам дека природата и специфичноста на работата и дејствијата кои е надлежно да ги



превзема ова Јавно обвинителство неопходна беше потребата од обезбедување на потребните безбедносни стандарди за институција од овој вид, исполнување на безбедносните стандарди за соодветно чување на предметите и материјалите од надлежност на обвинителството, како и оспособување на објектот и создавање на потребните услови за превземање на истражните дејствија и овозможување соодветна заштита на правата на сите учесници во постапката. Со сместувањето на ова Јавно обвинителство во објектот кој беше доделен во целост се запазени постапките за овозможување информатичка, административна и физичка безбедност на материјалите со кои ова Јавно обвинителство располага, целокупниот докастен материјал, а истовремено беше обезбедена потребната компјутерската опрема за тимот на Јавното обвинителство со кое раководам во функција на непречено спроведување на законските надлежности.

II-2 Човечки ресурси

Во однос на останатите два извештајни периоди човечките ресурси на ова Јавно обвинителство се подобрени во одредена мера за време на третиот извештаен период. Од формирањето на ова Јавно обвинителство утврдена е внатрешната организациска поставеност на ова Јавно обвинителство која обезбедува законито, стручно, ефикасно и ефективно вршење на работите и задачите, како и независност и одговорност при вршењето на работите и задачите, имајќи ги предвид член 6 и член 10 од Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите. Како и во претходниот извештаен период потребата од човечки ресурси во Јавното обвинителство со кое раководам ја прилагодувам во зависност од обемот на работата и расположливите финансиски средства.

Покрај претходно доделените 23 припадници на правосудната полиција кои работат како истражители доделени за работа во ова Јавно обвинителство од Министерството за внатрешни работи и Управата за финансиска полиција во извештајниот период доделени се за работа уште 2 полициски службеници од Министерството за внатрешни работи.

Предвид наведеното, моменталниот број на припадници на правосудната полиција истражители доделени за работа во ова Јавно обвинителство е 25. Од 15-ти септември 2016 година до 15-ти март 2017 година подготвени се сумарни податоци за активностите на истражителите кои се составен дел од овој Извештај.

Во насока на доекипирање на тимот на ова Јавно обвинителство во извештајниот период преку спроведување на постапката за вработување по пат на јавен оглас од 17 октомври односно 15 декември примени се вкупно 30 лица, од кои 27 по пат на јавен оглас за вработување и 3 лица по пат на превземање. Воедно, во извештајниот период со Договори за дело се ангажирани две лица во насока на непречено функционирање на Јавното обвинителство. Од



половината на јануари 2017 година и од 1.02.2017 година со Договори за волонтирање анажирани се вкупно 10 волонтери (правници). Оттука, во овој момент тимот на ова Јавно обвинителство вклучително со обвинителскиот и истражителскиот тим брои 117 лица.

II-3 Економски тим на јавното обвинителство

Имајќи предвид дека ова Јавно обвинителство постапува по особено сложени предмети поврзани со корупција и стекнување со противправна имотна корист од страна на високи функционери во власта што вклучува и анализирање на финансиското работење на правни лица сметаме дека е потребно да се вработат лица од економски профил како финансиски советници. Институцијата со која раководам е првата институција која ја согледа потребата од ваков профил на персонал кој во рамки на извештајниот период даде особен придонес во постапките кои се водат пред ова Јавно обвинителство. При тоа, особено доколку се имаат предвид можностите за поширока употреба на економијата, примена на економските механизми кои се од особено значење во превземањето на процесните дејствија и улогата на економскиот тим во изготвувањето на издржани и соодветни анализи, а конкретно преку изготвување на анализи на јавни набавки и подготовки на констатации и извештаи по истите, изготвување на извештаи и заклучоци од анализа на трансакции, анализи на евиденција и доставена документација поврзани со финансиско и сметководствено работење, електронска обработка на сметководствена евиденција, изготвување на анализи на доставени сметководствени евиденции, увид во финансиска документација и анализа врз основа на споредба со доставена евиденција и документација, електронска обработка на податоци од доставена сметководствена евиденција и прегледи на уплати и исплати од банкарски сметки.

Непосредната соработка на јавните обвинители и економскиот тим при анализа на писмени докази од областа на финансиите го подигаат основаното сомневање при отворањето на истрагите и оставаат помал простор да овие финансиски истраги кога ќе преминат во обвинителни акти потранспарентно да се докажуваат на суд. При тоа, со стручните совети кои се даваат од страна на економистите во текот на истрагата на јавниот обвинител му се овозможува да даде правилни и адекватни насоки при економските вештачења кои се неопходни во финансиските истраги. На овој начин се скратува времетраењето на предистражната и истражната постапка и придонесуваат јавните обвинители во покус рок да можат јавнообвинителски одлуки.

II-4 Одделение за ИТ во јавното обвинителство

Огромниот број на материјали со кои располага ова Јавно обвинителство, а од кои во голем дел се во електронска форма како и спецификата на материјата во надлежност на Јавното обвинителство за



гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите, која директно ги рефлектира новите начини на извршување на кривични дела во кои се вклучени и електронски уреди, а од друга страна брзиот развој на новите технологии и употребата на дигиталните медиуми ја наметнува потребата од воспоставување на процедури и техники кои треба да се применуваат со цел да се искористи и анализира нивната содржина и тоа од страна на стручни лица. Погоре наведеното е неминовно поврзано со имплементација на соодветна информатичко информациска технологија. Подигањето на квалитетот на информатичко информациска услуга за јавнообвинителската служба се примарна цел на Одделението за информатичка технологија во ова Јавно обвинителство.

Софтверските и хардверските решенија кои се основа на дадениот систем континуирано имаат за цел да даваат брза, точна и навремено информација на јавнообвинителската служба. Исто така една од главните цели на Одделението е складирање на електронски податоци на кои се содржани материјали да се чуваат со должно внимание за да се оневозможи промена и оштетување на нивната содржина и неовластен пристап од други лица. Уредите, опремата, софтверот и хардверот кои можат да послужат како електронски докази, како и со сите други докази, мора да се постапува внимателно и на начин со кој што се зачувува нивната доказна вредност.

Во овој Извештај значајно е да го потенцирам придонесот и на вработените во Одделението за ИТ во Јавното обвинителство со кое раководам кој несомнено влијаеше на резултатите и напредокот кој е постигнат од аспект на целокупната работа на ова Јавно обвинителство во текот на извештајниот период. Ова дотолку повеќе што вработените информатичари покрај стручното знаење кое го поседуваат со примената на соодветните процедури и специфичните форензички алатки имаат извршено анализи на голем број електронски уреди кои во рамки на отворените постапките ги имаме обезбедено, а во насока на реализација на крајната цел за користење на релевантните и анализирани информации за поддршка на доказите обезбедени во рамки на постапките кои се водат пред ова Јавно обвинителство.

II-5 Стручна помош и поддршка на јавното обвинителство

Како и во претходните два извештајни периоди и во текот на наведениот период користени се и услуги од експерти и стручни лица за потребите на ова Јавно обвинителство, посебно од областа на уставно право, кривично процесно право и граѓанско право, во својство на правни експерти (советници). Согледаната потреба и воспоставената пракса за опсегот во рамки на кој се користат нивното стручно знаење и професионално искуство и натаму опфаќа толкување на позитивното право од доменот на ова Јавно обвинителство; следење на новата правна регулатива и нејзиниот однос кон Законот за Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои



произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите; запознавање со пресудите на Меѓународниот суд за човекови права и нивно користење од страна на обвинителскиот тим; нивните стручни погледи за статусот и работата на ова Јавно обвинителство да ги изложуваат пред обвинителскиот тим како и пред домашната и меѓународната јавност.

Во насока на континуирано унапредување на знаењата и вештините, јавните обвинители, истражителите и вработените во Јавното обвинителство учествуваат на предавања и обуки кои се спроведуваат од страна на домашни и меѓународни експерти и стручни лица кои поседуваат знаење и професионално искуство, а кои предавања и обуки се од особена важност во практичната работа на Јавните обвинители, истражителите и вработените во Јавното обвинителство и истите се прилагодени на потребите и постапувањето по предметите од надлежност на ова Јавно обвинителство. Крајната цел на предавањата и обуките како и претходно останува непроменета, во поддршка на професионално, објективно и независно истражување на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите.

Во функција на доследно почитување на законските прописи со кои е уредено ракувањето и постапувањето со класифицирани информации како и претходно така и во текот на извештајниот период започнати беа постапки за здобивање на безбедносни сертификати на ново вработениот и персоналот доделен за работа во ова Јавно обвинителство кои во еден дел шесте не се завршени.

II-6 Финансиско работење на Јавното обвинителство

Финансирањето на работата на Јавното обвинителство, согласно член 15 од Законот за Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите се состои од средства за плати и надоместоци на јавните обвинители, плати и надоместоци на вработените во јавнообвинителската служба, средства за набавка на стоки и услуги, трошоци за време на постапките, вклучувајќи и средства за советувања и мислење од експерти, средства за професионално унапредување на јавните обвинители и вработените во јавнообвинителската служба, добивање на капитални инвестиции и средства за одржување на просториите и опремата во Јавното обвинителство.

Целокупното финансиско работење на Јавното обвинителство и во овој извештаен период се движи во рамки на одобрените буџет како за 2016, така и за 2017 година. Од одобрените средства за 2016 година во периодот од 15.09.2016 година заклучно со 31.12.2016 година реализирани се средства во вкупен износ од 50.607.148,00 денари. Вкупната реализација на одобрените буџет за 2016 година во износ 253.682.112,00 денари, заклучно со 31.12.2016 година изнесува 123.548.695,00 денари или 48,70% од буџетот на ова Јавно обвинителство. Од одобрените буџет за ова Јавно обвинителство за 2017



година во вкупен износ од 228.005.000,00 денари, во периодот од 01.01.2017 година, заклучно со 15.03.2017 година реализирани се средства во вкупен износ од 28.636.159,00 денари или 12,56% од одобраниот буџет за 2017 година.

Во последниот квартал од 2016 година беа реализирани буџетски средства по однос на превземени обврски по основ на доделени договори за јавни набавки. Најголем дел од одобрените буџетски средства во периодот 15-ти септември 2016 година до 15-ти март 2017 година се реализирани со цел подмирување на превземените обврски по основ на трошоци за закуп имајќи предвид дека објектот во кој е сместено седиштето на ова Јавно обвинителство му е даден под закуп. Покрај тоа, реализираните средства во овој период беа наменети за подмирување на обврските кои произлегуваат од потребата од обезбедување непречено и ефикасно функционирање на Јавното обвинителство, средства за професионално унапредување на јавните обвинители и вработените во јавнообвинителската служба, ангажирање на експерти но и подмирување на трошоците во постапките.

III. Анализирање на аудио фајлови и други материјали

Во извештајниот период ова Јавно обвинителство се стекна со специјализирани информатичко-форензички софтверски решенија со чија помош се откриени уште 66 909 избришани аудио фајлови, со тоа што вкупната бројка на аудио фајлови се искачи на 606 555. На овие фајлови, како и на претходните 540 646 е извршен електронски попис кој се наоѓа на вкупно 15 906 страници во електронска форма. При попишувањето е утврдено дека времетраењето на сите аудио фајлови изнесува 13 200 часа.

Приказ на работата на аудио записи



Заклучно со датумот на поднесување на овој Извештај се анализира содржината на 272 950 аудио фајлови односно во обработка се 45% од вкупниот број на аудио фајлови со кои располага ова Јавно обвинителство при



што изработени се 960 транскрипти каде што врз основа на преслушаните разговори има индикација дека е сторено кривично дело. Утврдената динамика на анализа и обработка на материјалите ќе продолжи и во претстојниот период. При анализа и обработката на материјалите се постапува согласно воспоставените интерни правилници и процедури за евидентирање на процесот на преслушување и обработка на материјалите како и обврската за целосно почитување на принципот на тајност и заштита на приватноста на граѓаните на Република Македонија и други лица, гарантирана со Уставот на Република Македонија и Европската конвенција за човекови права, и со тоа на секое лице да му се гарантира почитување и заштита на приватноста на неговиот личен и семеен живот.

Предвид наведеното во тек е одвојување на приватните разговори од разговорите кои се во обработка. Од вкупниот број на анализирани разговори 272 950 издвоени се 90 618 аудио фајлови со времетраење од 2030 часа за кои се утврди дека станува збор за приватни разговори.

При доставување на предметот КО.бр.25/15 на Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција Скопје до ова Јавно обвинителство, покрај другите списи и докази, е доставен и хард диск за кој е утврдено дека потекнува од канцеларијата во УБК која ја користел осудениот Звонко Костовски, но хард дискот не е предложен во листата на докази.

При извршената анализа на овој хард диск од страна на ова Јавно обвинителство констатирано е дека се генерирани фајлови од активност на апликација која бележи комуникација помеѓу два телефонски броеви каде што таргет е лицето Зоран Заев, а самите генерирани фајлови и обработката на истите укажуваат дека комуникациите биле следени без издадени судски наредби, односно незаконски. Од страна на ова Јавно обвинителство извршен е електронски попис на овие материјали кој е сочинет на 27 189 страници во електронска форма. При тоа, детектирани се 31 495 аудио фајлови со времетраење од 671 час и 72 513 СМС пораки кои биле цел на апликацијата која бележи комуникација помеѓу два телефонски броеви.

Табеларниот приказ подолу ги прикажува активностите превземени од страна на истражителскиот тим доделен за работа во ова Јавно обвинителство во наведениот период во рамки на законските овластувања во однос на сите предмети кои се водат пред ова Јавно обвинителство.



Службени белешки	539
Учество во сослушување на сведоци	236
Учество во сослушување на осомничени/обвинети	7
Изработени истражителски записници за сослушување на сведок	16
Контакти со граѓани/извори на информации	200
Доставени покани за разговор со сведоци и осомничени	492
Изработени/доставени акти (барања, пропратни писма, наредби, овластувања) до други институции	618
Изработка на анализи/аналитички продукти	202
Увид во документација на правни субјекти	253
Учество во претреси	2
Учество во службени состаноци со надворешни субјекти	46
Учество во работни состаноци одржани во Обвинителството	115
Притвор	/
Оперативно набљудување на лица и објекти	19
Табеларни Прикази	265
Одземени предмети	386
Изработени записници за прием на материјали	37
Изработени профили на субјекти	10
Проверки во достапни бази на податоци	3573

Карактеристиките на работата на ова Јавно обвинителство во предистражните постапки опфаќаат координиран пристап на работа на истражителскиот тим доделен за работа во ова Јавно обвинителство во тесна соработка со јавните обвинители.

Во текот на овој извештаен период Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите има иницирано 14 нови предистражни постапки, па доколку се земат предвид 54 предистражни постапки отворени од неговото формирање па заклучно со вториот извештаен период, во моментот во работа има вкупно 68 предмети кои се во фаза на предистражна постапка. Предистражните постапки се однесуваат на незаконското следење на комуникациите, како и незаконитости во врска со финансирањето на медиумите, злоупотреба на средствата за финансирање на изборна кампања,



разни злоупотреби на постапки за јавни набавки, даночно затајување, перење пари, разни коруптивни дејствија и разни злоупотреби на службена положба и овластувања, финансиски истраги, како и незаконитости во постапките кои се однесуваат на градежни работи итн.

Табеларен приказ на активностите и дејствијата превземени од јавните обвинители во предистрагата.

Превземени дејствија во рамки на предистражните постапки	Вкупен број
Наредби чл. 283 и 284 од ЗКП	42
Наредба за вештачење	2
Предлог за издавање на наредби за привремено одземање на предмети	5
Барање за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци	1
Покани за сведоци	646
Број на сослушани лица	395
Записници за испитување на сведоци	395
Барања по член 287 од ЗКП	897
Барања по член 284 од ЗКП	8
Барање за увид	1
Предлог за казнување на одговорно лице	5
Жалба	3
Ургенција	59
Записници за прием на материјал	15
Записник за предавање на материјали	1
Замолница за МПП	4
Дописи, Известувања, одговори	26
Потврда за одземени предмети	3
Вкупно	2508

Во рамки на првиот и вториот извештаен период се водат истраги против вкупно 64 лица.

Во текот на третиот извештаен период ова Јавно обвинителство со истражните постапки отворени во периодот 15-ти септември 2016 година до 15-ти март 2017 година се водат истраги против вкупно 50 лица, од кои против 15 лица со проширувања на претходно отворени истражни постапки, а против 35 лица се водат 7 истражни постапки отворени во извештајниот период. Во овој извештаен период донесени се и наредби за запирање на истражната постапка за 2 лица.



Превзементи дејствија во рамки на отворените истражни постапки	Вкупен број
Наредба за спроведување на истражна постапка	50
Наредба за запирање на истражна постапка	2
Наредба за проширување на истрага за нови кривични дела	5
Наредба чл.283 и чл.284 од ЗКП	12
Наредби за вештачење	2
Наредба за асистенција при претрес	1
Предлог за издавање на наредби за привремено одземање на предмети	3
Барање за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци	6
Барање за издавање на наредба за претрес	2
Известување за извршен претрес	1
Покани за сведоци	321
Покани за осомничени	62
Покани за вештаци	2
Број на сослушани лица	261
Записници за испитување на сведоци	227
Записници за испитување на обвинети	32
Записници за испитување на вештаци	2
Записник за увид во предмет	10
Барања по член 287 од ЗКП	171
Барање по член 291 од ЗКП	4
Барање по член 81 од ЗКП	1
Барање за достава на предмет на надлежност	2
Предлог за определување на мерка притвор	2
Предлог за определување мерки на претпазливост	5
Предлог за привремено запирање на извршување на финансиска трансакција на банкарска сметка со привремено одземање на имот	1
Барање за декласификација	1
Барања за увид	3
Барање за изземање чл.33 ст.2 од ЗКП	1
Барање за заштита на законитоста	2
Жалби	18
Одговор на жалба	10
Ургенција	48
Предлог за казнување на одговорно лице	3
Откажување од Обвинителен акт	5
Записници за прием на материјал	19
Решение за преземање на гонење	2
Решение за надлежност	1
Известување за завршување на истражна постапка по чл.302 од ЗКП	32
Дописи , известувања, одговори	3
Потврда за одземање на предмети	1
Вкупно	1334



Оттука, вкупната бројка на лица против кои се водат истражни постапки од формирањето на ова Јавно обвинителство, а заклучно со третиот извештаен период е 112 лица.

IV. Опис и напредок во сите истражни предмети кои се водат во ова јавно обвинителство

IV-1. НСК-КО бр.1/15

Предметот заведен под НСК-КО бр.1/15 се води пред ова Јавно обвинителство врз основа на Наредба за спроведување на истражна постапка од 12.02.2016 година против 12 лица поради постоење на основано сомневање за сторени кривични дела Злосторничко здружување од чл.394 ст.1 и ст.2 од Кривичниот Законик, Повреда на избирачко право од чл.159 ст.2 од Кривичниот Законик, Поткуп при избори и гласање од чл.162 ст.1, од Кривичниот Законик, Уништување на изборен материјал од чл.164 ст.2 од Кривичниот Законик, Злоупотреба на средства за финансирање на изборна кампања од чл.165-а ст.1 од Кривичниот Законик и кривично дело Уништување на изборен материјал од чл.164 ст.2 од Кривичниот Законик.

По превземањето на повеќе истражни дејствија и преслушани јавно необјавени аудио разговори, донесена е Наредба за спроведување на истрага НСК-КО бр.1/15 од 18.01.2017 година против 2 нови лица и едно лице осомничено со претходната наредба за истрага. Во оваа наредба лицата се сомничат за кривични дела Злоупотреба на средства за финансирање на изборна кампања од чл.165-а ст.1 од Кривичниот Законик и кривично дело Злосторничко здружување од чл.394 ст.2 од Кривичниот Законик.

По превземањето на повеќе истражни дејствија, преслушани јавно необјавени аудио разговори како и сослушување на сведоци донесена е Наредба за спроведување на истрага НСК-КО бр.1/15 од 10.02.2017 година против 17 лица за кривични дела Злосторничко здружување од чл.394 ст.1 и ст.2 од Кривичниот Законик, Злоупотреба на средства за финансирање на изборна кампања од чл.165-а ст.1, од Кривичниот Законик, Повреда на избирачко право од чл.159 ст.2 од Кривичниот Законик, Повреда на слободата на определување на избирачите од чл.160 ст.1 и ст.2 од Кривичниот Законик, Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст.5 од Кривичниот Законик.

Во предметот НСК-КО бр.1/15 доставени се повеќе барања на ден 18.02.2016 година, на ден 22.02.2016 година, на ден 10.03.2016 година и на ден 27.02.2017 година е до Основен суд Охрид за доставување на судскиот предмет оформен против Јане Милошески за кривично дело Напад врз службено лице при вршење на работи на безбедноста по чл.383 ст.2 в.в. со ст.1 од Кривичниот Законик. По испратените повеќе барања до судот во Охрид во



повеќе наврати добиваме ист одговор дека од страна на истражителите од ова обвинителство бил извршен увид во предметот во два наврати и дека единствено Основниот суд Охрид може да одговори на нашите барање со повторно овозможување на увид во списите и доказите од предметот. Во одговорите од Основниот суд од Охрид се вели дека ова се прави со цел да не се направеле никакви повреди на Законот за кривичната постапка.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија односно поднесени и доставени се: 280 покани за сведоци, 30 покани за осомничени лица, сочинети се 196 записници за сослушување на сведоци, 10 записници за сослушување на осомничен, 10 записници за увид во предмет, поднесени се 108 Барања согласно член 287 од ЗКП, 2 Барања за достава на предмет на надлежност, 11 Наредби согласно чл.283 и 284 од ЗКП, 12 Наредби за спроведување на истражна постапка, 5 Наредби за проширување на истрага за нови кривични дела, 2 Решенија за преземање на гонење согласно чл.44 од ЗКП, сочинети се 9 Записници за прием на материјали, изготвени се 10 Решенија за трошоци, доставени се 3 одговори на жалба, доставена е 1 Ургенција, донесено е 1 Решение за надлежност, сочинети се 2 Службени белешки за увид во предмет, доставени се 2 Барања за издавање на наредба за претрес, доставено е 1 Известување за извршен претрес.

VI-2 НСК-КО бр.11/15

Истражниот предмет заведен под НСК-КО.бр.11/15 се води пред ова Јавно обвинителство врз основа на Наредба за спроведување на истражна постапка од 12.02.2016 година против 8 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службана положба и овластување од чл.353 ст.5 в.в. со ст. 1 в.в. со чл.22 од Кривичниот Законик. Предметот е во завршна фаза, за што се подготвува обвинителен акт.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: доставени се 13 покани за осомничен, составени се 7 записници за испитување на осомничени лица, донесена е 1 Наредба за изготвување на економско-финансиско вештачење по чл.236 ст.3 в.в. ст.1 од ЗКП, и доставени се 11 Известувања за завршување на истражна постапка по чл.302 од ЗКП.

IV-3. НСК-КО бр.15/15

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.15/15, се води пред ова Јавно обвинителство врз основа на воспоставена стварна надлежност над предметот превземен од Основното јавно обвинителство Битола, за што е донесена Наредба за спроведување на истражна постапка од 14.04.2016 година, истражната постапка се води против 21 лице поради постоење на основано сомневање за 10 лица за сторено кривично дело Злоупотреба за службена положба и овластување од чл.353 ст.5 вв со ст.1 од , а вв со чл.22 и



чл.45 од Кривичниот Законик, и против 11 лица за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст.5 вв со ст.4 вв со ст.1 вв со чл.22 и чл.45 од Кривичниот Законик.

На ден 16.09.2016 година е поднесен Предлог за продолжување на мерка куќен притвор со решение на Апелациониот суд Скопје КСЖ-431/16 од 19.09.2016 година, предлогот на ова Јавно обвинителство не е уважен.

На ден 20.09.2016 година поднесена е Жалба на Решение КСЖ 431/16 од 19.09.2016 на Апелационен суд Скопје, до Врховен суд на РМ. Со решение на Врховниот суд на РМ Вж.бр.21/2016 од 05.10.2016 година жалбата на ова Јавно обвинителство е уважена, а решението на Апелационен суд Скопје 431/16 од 19.09.2016 е укинато и предметот е вратен на повторно одлучување. Апелациониот суд Скопје при повторно одлучување по предлогот на ова Јавно обвинителство, донесе решение КСЖ-480/16 од 19.10.2016 година со кое предлогот не е уважен.

На ден 07.11.2016 година поднесено е Барање за заштита на законитоста до Врховен суд на Република Македонија (против решението КСЖ-394/16 од 19.09.2016 година на Апелациониот суд Скопје. По однос на ова барање е оформен предмет во уписникот КОВ под НСК-КОВ бр.2/16, а од страна на судот до денес сеуште немаме добиено одлука. Во однос на овој предмет на ден 29.11.2016 година е поднесено Барање за доставување списи до Основен суд Скопје 1 Скопје и на ден 12.12.2016 поднесено е Доставување списи на предмет КОК-ПП.бр.205/16 до Врховен суд на Република Македонија.

Истражната постапка е завршена и во тек е изготвување на обвинителен акт.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: доставени се 2 покани, сочинети се 2 записници за испитување на вештак, поднесен е 1 предлог за продолжување на мерка куќен притвор, поднесено е 1 барање за заштита на законитоста, сочинети се 9 записници за предавање на докази во електронска форма, поднесена е 1 жалба, доставен е 1 одговор на жалба, доставени се 3 дописи и 32 известувања од кои 31 Известувања до сите осомничени лица и до нивните бранители со прилог записници од испитување на вешти лица, со кои се отстранети утврдените недостатоци од технички карактер при вештачењето за завршена истражна постапка.

IV-4. НСК-КО бр.16/15- Пуч

Во однос на предметот познат во јавноста како “Пуч”, ова Јавно обвинителство на 09.12.2015 година воспостави надлежност врз предметот КО.бр.25/15 на Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција Скопје, во кој беше поднесен обвинителен акт против 5



лица за кривични дела Неовластено прислушкување и тонско снимање од член 151 став 4 в.в. со став 1 КЗ, Шпионажа од член 316 став 4 од КЗ и Насилство спрема претставници на највисоките државни органи од член 311 в.в. со член 19 од КЗ. Со писмен поднесок од 18.01.2017 година доставен до Основен суд Скопје 1 Скопје согласно член 352 од ЗКП, пред започнување на главната расправа се откажавме од поднесениот обвинителен акт од причина што фактичката состојба опишана во обвинителниот акт не содејствува со доказите кои се обезбедени во предистражните постапки кои се водат во ова обвинителство во врска со незаконското следење на комуникациите во рамки на кои се истражува кој, како и на кој начин го вршел незаконското прислушкување во Република Македонија. Ваквата наша одлука е со цел да се приберат дополнителни докази што во целост ќе ја разјаснат фактичката состојба и ќе овозможат донесување на правилна и законита јавнообвинителска одлука.

Појаснуваме дека, во насока на професионално работење, ние не може да застапуваме обвинителен акт кој е во спротивност со доказите со кои располагаме и истрагите отворени од наша страна. Воедно укажуваме дека со откажување од обвинителниот акт во предметот „Пуч“ ние не прејудицираме дали некој е невин или виновен, туку сметаме дека за целосно и точно утврдување на фактичката состојба, потребни се дополнителни докази, кои не можат да бидат прибавувани во фазата на главна расправа.

Потребно е да напоменам дека во поднесокот за повлекување на обвинителниот акт побаравме од судот да биде вратен целокупниот доказен материјал наведен во листата на докази, бидејќи истиот е неопходно е потребен во истражната постапка која се води во ова Јавно обвинителство за кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од чл.353 ст.5 в.в. со ст.1 од КЗ, која се однесува на неовластеното следење на комуникациите извршено во периодот од 2008 до 2015 година и истата ги опфаќа и дел од дејствијата опишани во Обвинителниот акт КО.бр.25/15 од 30.04.2015 година.

И покрај ваквото барање, за кое е доставена и писмена ургенција, од страна на судот доказите не се вратени, со што се попречува водењето на погоре наведената истражната постапка.

Во текот на извештајниот период по овој предмет превземени се следните дејствија поднесени се: 4 Мислења во врска со барање на обвинет за укинување на гаранција согласно чл.39 ст.2 алинеја 12 вв со чл.152 од ЗКП и Поднесени се 5 Поднесоци за откажување на обвинителен акт.

IV-5. НСК-КО бр.17/15

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.17/15 се води пред ова Јавно обвинителство врз основа на Наредба за спроведување на истражна од 29.03.2016 година против 4 лица, од кои против 1 лице поради постоење



основано сомневање дека сторило кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 став 5 в.в. став 1 в.в. член 22 од КЗ и кривично дело Фалсификување службена исправа од член 361 став 1 в.в. член 23 од КЗ и едно кривично дело Фалсификување службена исправа од член 361 став 1 од КЗ, против 1 лице поради постоење основано сомневање дека сторило кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 став 5 в.в. став 1 в.в. член 22 од КЗ и кривично дело Фалсификување службена исправа од член 361 став 1 од КЗ, против 1 лице поради постоење основано сомневање дека сторило кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 став 5 в.в. став 1 в.в. член 22 од КЗ и против 1 лице поради постоење основано сомневање дека сторило кривично дело Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 став 5 в.в. став 1 в.в. член 24 од КЗ и кривично дело Фалсификување службена исправа од член 361 став 2 в.в. став 1 од КЗ.

Во текот на извештајниот период по овој предмет доставено е барање предмет на увид до Апелационен суд Скопје од 21.09.2016 година, поднесен е Предлог за казнување на одговорно лице од 20.09.2016 година проследен со 4 (четири) ургенции од 17.10.2016, 02.11.2016, 02.12.2016 и 19.12.2016 година поради непостапување по истиот од страна на Основниот суд Скопје I Скопје. Основен суд Скопје I Скопје- судија на претходна постапка донел Решение IV КОК-ПП.бр.348/16 од 18.01.2017 година со кое предлогот го одбива како неоснован. Поднесена е Жалба на 20.01.2017 година по која со Решение КИОК-КС.бр.25/17 од 15.02.2017 година на Кривичен совет на одделение за организиран криминал и корупција потврдена е одлуката на судијата на претходна постапка со која предлогот е одбиен како неоснован.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: поднесена е 1 жалба, доставени се 2 одговори на жалби, доставени се 12 ургенции, доставено е 1 Барање за декласификација, сочинети се 5 записници за испитување на осомничен, доставени се 9 покани за осомничен, сочинет е 1 записник за испитување на сведок, доставено е 1 Известување до Основен суд Скопје I Скопје, доставено е 1 Барање за копија од казнени списи, доставени се 4 Известувања за увид во списи и доказите на предметот до одбраната, доставени се 2 Барања по член 287 од ЗКП, доставено е 1 Барање предмет на увид до Апелационен суд Скопје, доставен е 1 предлог за казнување на одговорно лице.

Од страна на одбраната завршен е увидот во списите и доказите во предметот, по што се сослушани во својство на осомничени лицата 4 лица.

IV-6. НСК-КО бр.21/15

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.21/15 кој се води пред ова Јавно обвинителство со наредба за спроведување на истражна постапка од 21.04.2016 година се води против 4 лица од кои за 1 лице поради постоење на



основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 ст.3 вв ст.1 од Кривичниот Законик и 3 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба за службена положба и овластување чл.353 ст.5 вв ст.1 вв чл.22 од Кривичниот Законик, а на ден 08.06.2016 година со Наредба е проширена истрагата и против 3 лица од кои 2 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување за кривично дело чл.353 ст.3 вв ст.1 вв чл.23 ст.1 од Кривичниот Законик и 1 лице поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 ст.5 вв ст.1 вв чл.23 ст.1 од Кривичниот Законик и Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 ст.5 вв ст.1 од Кривичниот Законик.

Од страна на бранителите на осомничените до Основен суд Скопје 1 Скопје, беше поднесена жалба за незаконитост на дејствија (во врска со недонесување на решенија за запирање на истражна постапка против тројца осомничени и по однос на истата од страна на Судот беше доставено Барање за произнесување I ОКНЗД бр.6/16 од 22.08.2016 година, по однос на кое беше постапено и е доставен одговор до Судот, на ден 22.09.2016 година.

На ден 14.10.2016 година беше поднесена Наредба за да се изврши графолошко вештачење до Национална групација за вештачења, меѓутоа истиот ден, наредбата со доказите беше вратена со поднесок дека вештачењето од нивна страна нема да биде извршено.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: поднесено е 1 Барање чл.287 од ЗКП и доставен е 1 одговор на жалба.

IV-7. НСК-КО бр. 1/16

Истражниот предмет заведен под НСК-КО.бр.1/16 кој се води пред ова Јавно обвинителство е оформен по превземање од Основното јавно обвинителство Скопје со Решение за воспоставување на стварна надлежност. Донесена е наредба за спроведување истражна постапка од 12.02.2016 година, истражната постапка се води против 2 лица поради постоење на основано сомневање дека сториле кривично дело „Уништување на изборен материјал“ од 164 ст.3 в.в. со ст.1 од Кривичниот Законик, односно за 1 лице за кривично дело Уништување на изборен материјал од чл.164 ст.3 вв со ст.1 од Кривичниот Законик и 1 лице за кривично дело Уништување на изборен материјал од чл.164 ст.3 вв ст.2 и ст.1 од Кривичниот Законик.

Предметот е во завршна фаза, за што во тек е изготвување на обвинителен акт.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија:доставени се 20 покани за сведоци, доставени се 3 покани за



осомничени, сочинети се 3 записници за испитување на осомничен, сочинети се 16 записници за испитување на сведок, доставено е 1 Барање чл.287 од ЗКП, 2 Наредби од кои една е Наредба за спроведување на истражна постапка по чл.39 ст.2 т.3 и чл.292 ст.1 од ЗКП за едно лице и 1 Наредба за запирање на истражна постапка за две лица по чл.304 ст.1 т.3 и чл.44 ст.3 од ЗКП, доставени се 2 Барања за извод од казнена евиденција по чл.287 од ЗКП и 2 Известувања за завршување на истражна постапка по чл.302 од ЗКП.

IV-8. НСК-КОВ бр.1/16

Предметот е оформен врз основа на Иницијатива за подигнување на барање за заштита на законитоста од осудениот Звонко Костовски до ова јавно обвинителство, посочувајќи дека со наведената пресуда е извршена повреда на законот на негова штета.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: 4 известувања од ден 26.12.2016, 03.02.2017, 16.02.2017 и 02.03.2017, 1 барање по член 457 од ЗКП на ден 16.09.2016, 4 барања по член 287 од ЗКП до Основен суд Скопје 1 Скопје поднесени на ден 10.10.2016, 03.01.2017, 02.02.2017 и 01.03.2017 година, со ист предмет на барање. За истите добиени се 3 одговори, но не е постапено по барањето, а по барањето поднесено на 02.02.2017 година, веднаш е одговорено дека предметот е предаден на Советот на јавните обвинители на Република Македонија.

За последното наше барање од 01.03.2017 година сеуште не е добиен одговор.

IV-9. НСК-КО бр.2/16

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.2/16 е оформен по превземање од Основното јавно обвинителство Скопје со Решение за воспоставување на стварна надлежност од 09.12.2015 година, донесена е Наредба за спроведување на истражна постапка на 24.03.2016 година, истражната постапка се води против 7 лица поради постоење на основано сомнение за сторено кривично дело Мачење и друго сурово, нечовечко или понижувачко постапување и казнување чл.142 ст.1 вв чл.23 и чл.22 од Кривичниот законик. Имено, 1 лице поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело од чл.142 ст.1 вв чл.23 од КЗ и 6 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело чл.142 ст.1 чл.22 од КЗ.

Направен е увид во предмет во Основно јавно обвинителство Скопје и Основен суд Скопје I Скопје, во ПИМ мерки во предметите во Основно Јавно обвинителство Скопје и во Основниот суд Скопје I Скопје, а увид во предмет во МВР, Одделение за заштита на сведоци сеуште не е дозволен. Имено, на ден 16.02.2016 година е поднесена Наредба НСК-РО бр.24/15 со кое е побарано да се овозможи увид во МВР, Единица за заштитени сведоци, единици надлежни



за следење и снимање на телефонски и други комуникации и единици за тајно следење и снимање на лица и предмети со технички средства надвор од домот или деловен простор лоцирани во Бирото за јавна безбедност и Управата за безбедност и контраразузнавање меѓутоа ваков увид до денес не беше овозможен.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: упатени се 15 покани за сослушување на сведоци, сочинети се 10 Записници за сослушување на сведоци, доставени се 7 покани за сослушување на обвинети, составени се 7 записници за сослушување на обвинети односно се сослушани вкупно 16 лица (сведоци и обвинети), 8 Барања по чл.287 од ЗКП, 2 Дополнување на Барања по чл.287 од ЗКП, 2 Барање за увид и доставена е 1 Наредба за вештачење кое е изготвено.

IV-10. НСК-КО 6/16 – Обвинителен предлог

На ден 15.09.2016 година е поднесен обвинителен предлог образуван против 7 лица за сторено кривично дело – Фалсификување службена исправа од член 361 став 2 в.в. став 1 од Кривичниот Законик.

Постапувајќи по задолжението на Основен суд Скопје 1 Скопје, дадено на одржаното рочиште на ден 28.11.2016 година, испратено е Барање за декласификација на докази до УБК на 13.12.2016 година проследено со 2 (две) Ургенции и Барање за декласификација на докази до МВР. Воедно со оглед дека не беше обезбеден акт за декласификација, по одржаното рочиште на ден 17.01.2017 година, повторно беа испратени барања до МВР и УБК, проследени со ургенции, по што добиено е известување од МВР дека е постапено по нашето барање. На 9.03.2017 година од страна на Министерството за внатрешни работи се доставени бараните акти за употреба на доказите во судска постапка. Последното рочиште беше закажано за 13.03.2017 година и истото не беше одржано туку е презакажано за 3 мај.

Во врска со поднесениот обвинителен предлог сеуште не е одржано рочиште за главна расправа.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: доставено е 1 Барање за изземање чл.33 ст.2 од ЗКП, доставено е 1 барање чл.287 од ЗКП, доставени се 2 барања за достава на записник и видео тонска снимка, поднесена е 1 жалба, доставени се 14 Ургенции/Известувања.

IV-11. НСК-КО бр.7/16 – Обвинителен предлог

На ден 15.09.2017 година поднесен е Обвинителен предлог за предметот НСК-КО.бр.7/16 до Основен суд Скопје 1 Скопје образуван против 14 лица за кривично дело Насилство од чл. 386 ст.2 в.в. со ст.1 од Кривичниот



Законик, односно за 5 лица за кривично дело Насилство од чл.386 ст.2 в.в ст.1 вв со чл.23 од Кривичниот Законик и за 9 лица за кривично дело Насилство од чл.386 ст.2 в.в ст.1 од Кривичниот Законик.

Предметот е во фаза на судење.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: доставени се 2 Барања за извод од казнена евиденција, доставено е 1 Барање за податоци, доставени се 2 Барање за доставување на записник и копија од визуелно-тонска снимка, доставени се 3 Ургенција за доставување на записник и копија од визуелно-тонска снимка, поднесени 3 жалби на решение.

IV-12. НСК-КО бр.8/16

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.8/16 е донесена наредба за спроведување на истражна постапка од 28.09.2016 година која се води против 4 лица од кои 3 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст.5 в.в ст.3 в.в чл.22 од Кривичниот Законик и 1 лице поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување од чл.353 ст.5 в.в ст.3 в.в чл.24 од Кривичниот Законик.

Со акт НСК-КО бр.8/2016 од 28.09.2017 година, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, е поднесен Предлог за определување мерки на претпазливост против 3 лица.

На ден 30.09.2016 година, на Записник за испитување, од страна на ЈО Артан Ајро е поднесено Барање за изземање на судијата кој постапува по предметот, од постапување по предметот на овој суд III КОК-ПП бр.358/16.

На ова Барање за изземање на судијата, од постапување по предметот III КОК-ПП бр.358/16, Претседателот на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донел Решение Изз бр.53/16 од 05.10.2016 година, со кое Барањето за изземање на судијата по предметот III КОК-ПП бр.358/16, се одбива, бидејќи не постојат околности кои предизвикуваат сомнение во нејзината непристрасност.

На ден 06.10.2016 година, со акт НСК-КО бр.8/2016 на ова Јавно обвинителство е поднесена Жалба до Апелациониот суд Скопје, против Решението Изз бр.53/16 од 05.10.2016 година на Претседателот на Основниот суд Скопје 1 Скопје.

Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на Претседателот на Апелациониот суд Скопје е донесено Решение СУ-И33-221/16 од 10.10.2016 година, со кое Жалбата на ова Јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението на Претседателот на Основниот суд Скопје 1 Скопје Изз бр.53/16 од 05.10.2016 година, се потврдува.



Постапувајќи по поднесениот Предлог за определување мерки на претпазливост против првоосомничениот, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение III КОКПП бр.358/16-1 од 04.11.2016 година, со кое предлогот за определување мерка на претпазливост, се одбива како неоснован.

Против донесеното Решение III КОКПП бр.358/16-1 од 04.11.2016 година, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16 од 07.11.2016 година, поднесена е жалба до кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје.

Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесено е решение КИОК-КС бр.245/16 од 22.11.2016 година, со кое жалбата на ова јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението III КОКПП бр.358/16-1 од 04.11.2016 година, се потврдува.

Постапувајќи по поднесениот Предлог за определување мерки на претпазливост против четвртоосомничениот, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение III КОКПП бр.358/16-3 од 04.11.2016 година, со кое предлогот за определување мерка на претпазливост, се одбива како неоснован.

Против донесеното Решение III КОКПП бр.358/16-3 од 04.11.2016 година, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16 од 07.11.2016 година, поднесена е жалба до кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје.

Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесено е решение КИОК-КС бр.247/16 од 22.11.2016 година, со кое жалбата на ова Јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението III КОКПП бр.358/16-3 од 04.11.2016 година, се потврдува.

Постапувајќи по поднесениот Предлог за определување мерки на претпазливост против третоосомничениот од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение III КОКПП бр.358/16-2 од 04.11.2016 година, со кое предлогот за определување мерка на претпазливост, се одбива како неоснован.

Против донесеното Решение III КОКПП бр.358/16-2 од 04.11.2016 година, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16 од 07.11.2016 година, поднесена е жалба до кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје.

Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесено е решение КИОК-КС бр.246/16 од



22.11.2016 година, со кое жалбата на ова Јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението III КОКПП бр.358/16-2 од 04.11.2016 година, се потврдува.

Со акт НСК-КО бр.8/2016 од 29.09.2016 година, до Основниот суд Скопје 1 Скопје е поднесен Предлог за определување мерка притвор против 1 осомничен.

Постапувајќи по вака поднесениот предлог, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје е донесено Решение IV КОК ПП бр.357/16 од 30.09.2016 година, со кое предлогот за определување на мерка притвор, се одбива како неоснован.

На ден 04.10.2016 година со акт НСК-КО бр.8/2016, до кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје е поднесена жалба против Решението IV КОК ПП бр.357/16 од 30.09.2016 година, со кое предлогот за определување на мерка притвор беше одбиен како неоснован.

Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение КИОК-КС бр.192/16 од 07.10.2016 година, со кое поднесената жалба на ова Јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението на судијата на претходна постапка на ОС Скопје 1 Скопје, КОК ПП бр.357/16 од 30.09.2016 година, се потврдува.

На ден 06.10.2016 година, со акт НСК-КО бр.8/2016, од страна на ова Јавно обвинителство, до Основниот суд Скопје 1 Скопје е поднесен е уреден Предлог за привремено запирање на извршување на финансиска трансакција на банкарска сметка со привремено одземање на имотот.

Постапувајќи по вака поднесениот предлог, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесено е Решение КОК ПП бр.359/16 од 06.20.2016 година, со кое се наложува да се запре извршувањето на финансиските трансакции на сметките, на правното лице за кое е поднесен предлогот.

На 26.10.2016 година, со акт НСК-КО бр.8/16, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, поднесен е Предлог за казнување на одговорно лице.

Постапувајќи по поднесениот предлог, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесено е Решение III КОК ПП бр.398/16 од 23.12.2016 година, со кое Предлогот на Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, за казнување на одговорното лице, се одбива како неоснован.

Против донесеното решение, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16 од 30.12.2016 година, поднесена е жалба до Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје.



Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение КИОК-КС бр.20/17 од 27.01.2017 година, со кое жалбата на ова Јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението III КОК ПП бр.398/16 од 23.12.2016 година на судијата на претходна постапка, се потврдува.

На 21.11.2016 година, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, е поднесен Предлог за издавање наредба за претрес и пребарување на компјутерски систем и компјутерски податоци. Постапувајќи по поднесеното барање на ова Јавно обвинителство, Основниот суд Скопје 1 Скопје донел Решение КИОК-КС бр.255/16 од 25.11.2016 година, со кое се уважува несогласноста на судијата на претходна постапка на Основниот суд Скопје 1 Скопје КОК-ПП бр.442/16 од 22.11.2016 година, во врска со барањето за издавање на бараната наредба.

На 16.11.2016 година, со акт НСК-КО бр.8/16, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, поднесен е Предлог за казнување на одговорно лице.

Постапувајќи по поднесениот предлог, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесено е Решение I КОК ПП бр.429/16 од 05.01.2017 година, со кое Предлогот на Јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од незаконското следење на комуникациите, за казнување на одговорното лице, се одбива како неоснован.

Против донесеното решение, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16 од 20.01.2017 година, поднесена е жалба до Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје.

Постапувајќи по поднесената жалба, од страна на Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение КИОК-КС бр.21/17 од 27.01.2017 година, со кое жалбата на ова Јавно обвинителство, се одбива како неоснована, а Решението I КОК ПП бр.429/16 од 05.01.2017 година на судијата на претходна постапка, се потврдува.

На 15.12.2016 година, од страна на ова Јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.8/16, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, е поднесен Предлог за издавање наредба за претрес и пребарување на компјутерски систем и компјутерски податоци. Постапувајќи по поднесеното барање на ова Јавно обвинителство, Основниот суд Скопје 1 Скопје донел Решение КИОК-КС бр.282/16 од 21.12.2016 година, со кое се уважува несогласноста на судијата на претходна постапка на Основниот суд Скопје 1 Скопје КОК-ПП бр.498/16 од 20.12.2016 година, во врска со барањето за издавање на бараната наредба.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: доставени се 8 барања согласно чл.287 од ЗКП, 1 записник за прием на материјали, доставени се 6 ургенции, доставени се 3 барања за известувања, поднесени се 2 предлози за казнување на одговорно лице,



поднесени се 2 жалби на решение за казнување на одговорно лице, поднесени се 3 предлози за определување мерки на претпазливост, поднесен е 1 предлог за мерка притвор, поднесен е 1 предлог за привремено запирање на извршување на финансиска трансакција на банкарска сметка со привремено одземање имот, поднесени се 5 жалби на решенија и доставени се 2 барања за издавање на наредба за претрес и пребарување во компјутерски системи.

IV-13. НСК-КО бр.9/16

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.9/16 се води пред ова Јавно обвинителство со Наредба за спроведување на истражна постапка од 20.10.2016 година против 6 лица за кои постои основано сомневање дека сториле кривично дело „Злоупотреба на службената положба и овластување“ од чл.353 ст.5 в.в ст.1 од Кривичниот Законик.

Во текот на истражната постапка доставени се нови 9 барања по член 287 до државни институции и банки по кои се доставени одговори и обезбедени се докази кои ја потврдуваат настанатата штета врз Буџетот на Република Македонија.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: 7 Барања согласно чл.287 од ЗКП, и 1 Наредба согласно чл.292 од ЗКП за шест лица.

IV-14. НСК-КО бр.10/16

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.10/16 кој се води пред ова Јавно обвинителство со Наредба за спроведување на истражна постапка од 20.10.2016 година се спроведува истражна постапка против 4 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 ст.5 в.в ст.1 в.в чл.22 од Кривичниот Законик.

Заедно со Наредбата за спроведување на истражна постапка, поднесен е и Предлог за определување мерки на претпазливост на ден 20.10.2016 година, спрема 2 лица. Мерките на претпазливост – (обврска да се јавуваат еднаш неделно кај определело службено лице во ОСС 1 и привремено одземање на патната исправа), опфатени во Предлогот, се одбиени и за двете лица.

До КС поднесени се две жалби од 01.11.2016 година по однос на решението за одбивање на мерките на претпазливост. Двете жалби се одбиени, а решението на КС е потврдено.

По повод жалба поднесена од страна на првоосомничената за незаконитост на дејствија поднесен е Одговор на жалба на ден 07.11.2016



година, по што, од страна на судот истата делумно е основана. По повод таквото решение, од наша страна поднесена е жалба на ден 21.11.2016 година до КС. Истовремено и од страна на првоосомничената е поднесена жалба на решението на судија на претходна постапка до КС, а од наша страна даден е

Одговор на жалба на ден 23.11.2016 година.

Со решение од 25.11.2016 година од страна на судот и двете жалби се одбиени.

IV-15. НСК-КО бр.11/16 Шпион

По добивањето на пресудата на Апелационен суд Скопје КОКЖ бр.35/15 од 26.09.2016 година во предметот НСК-КОЖ бр.1/16, се оформи предмет НСК-КО бр.11/16 1 лице за кривични дела Измама од чл.247 ст.3 в.в. со ст.1 од КЗ и Уцена од чл.259 ст.2 в.в. со ст.1 в.в. со чл.19 од КЗ, 1 лице за кривични дела Измама од чл.247 ст.3 в.в. со ст.1 од КЗ и Уцена од чл.259 ст.2 в.в. со ст.1 в.в. со чл.19 од КЗ, 1 лице за кривични дела Недозволено изработување, држење и тргување со оружје или распрскувачки материи од чл.396 ст.1 од КЗ и Послужување во службата од чл.356 в.в. со чл.23 од КЗ, 1 лице за кривично дело Уцена од чл.259 ст.2 в.в. со ст.1 в.в. со чл.19 од КЗ, 1 лице за кривично дело Недозволено изработување, држење и тргување со оружје или распрскувачки материи од чл.396 ст.2 од КЗ и 1 лице за Послужување во службата од чл.356 од КЗ.

Предметот се оформи имајќи во предвид дека со пресудата на Апелационен суд Скопје КОКЖ бр.35/15 од 26.09.2016 година пресудата на Основниот суд Скопје 1 Скопје VII КОК.бр.107/13 од 06.10.2014 г. е укината во делот на став I точки 28, 29, 31, 43, 44 и 46 и во тој дел предметот е вратен на повторно судење пред Основниот суд Скопје 1 Скопје. Обвинетите се обвинети за конкретните кривични дела што се наведени во диспозитивот на Обвинителниот акт КО.бр.91/2013 од 14.12.2013 година на Основното јавно обвинителство за гонење на организиран криминал и корупција Скопје во делот на точки 28, 29, 31, 43, 44 и 46 што се однесува на укинатиот дел од пресудата на Основниот суд Скопје 1 Скопје VII КОК.бр.107/13 од 06.10.2014 година.

Предметот е во постапка пред првостепен суд и имаше закажано рочишта на 16.11.2016 година 22.12.2016 г., 27.01.2017 г. и 21.02.2017 г. истите беа одложени поради немање на услови за одржување на главен претрес, а закажано е судење за 28.03.2017.

IV-16. НСК-КО 12/16

За истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.12/16 донесена е наредба за спроведување на истражна постапка од 17.11.2016 година против 10 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело



Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 став 5 в.в. став 1 в.в. член 22 в.в. чл. 45 од КЗ.

На ден 18.11.2016 е поднесено Барање за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци, со решение на Основен суд Скопје I Скопје - одделение за организиран криминал и корупција КИОК-КС.бр.252/16 од 23.11.2016 година се уважува несогласноста на судија на претходна постапка КОК-ПП бр.439/16 од 22.11.2016, во врска со барањето на ова Јавно обвинителство.

На ден 18.11.2016 е поднесен Предлог за издавање наредба за привремено одземање на предмети кои може да послужат како доказ во кривичната постапка, на и е издадена Наредба на Основен суд Скопје I Скопје - Одделение за организиран криминал и корупција I КОК.бр.437/16 од 22.11.2016 година.

На ден 18.11.2016 е поднесен Предлог за издавање наредба за привремено одземање на предмети кои може да послужат како доказ во кривичната постапка, издадена Наредба на Основен суд Скопје I Скопје - Одделение за организиран криминал и корупција II КОК.бр.438/16 од 22.11.2016 година.

На ден 18.11.2016 е поднесен Предлог за издавање наредба за привремено одземање на предмети кои може да послужат како доказ во кривичната постапка (НР Компјутери), со решение на Основен суд Скопје I Скопје - Одделение за организиран криминал и корупција II КОК.бр.ПП.бр.440/16 од 23.11.2016 година предлогот на ова Јавно обвинителство се одбива како неоснован.

На ден 25.11.2016 поднесено Барање за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци, со решение на Основен суд Скопје I Скопје - Одделение за организиран криминал и корупција КИОК-КС.бр.260/16 од 29.11.2016 година се уважува несогласноста на судија на претходна постапка КОК-ПП бр.446/16 од 28.11.2016, во врска со барањето на ова Јавно обвинителство.

На ден 28.11.2016 е поднесена Жалба на решение III КОК ПП бр.440/16 од 23.11.2016 со решение на Кривичниот совет на Одделение за организиран криминал и корупција при Основен суд Скопје I Скопје КИОК-КС.бр.261/16 од 01.12.2016 година жалбата на ова Јавно обвинителство се одбива како неоснована, а решението на судија на претходна постапка КОК.бр.ПП.бр.440/16 од 23.11.2016 се потврдува.

На ден 15.12.2016 е поднесено Барање за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци со решение на Основен суд Скопје I Скопје - Одделение за организиран криминал и корупција КИОК-КС.бр.6/17 од 12.01.2017 година се уважува несогласноста на судија на



претходна постапка КОК-ПП бр.497/16 од 11.01.2017, во врска со барањето на ова Јавно обвинителство.

На ден 09.01.2017 поднесено е Барање за податоци докази по чл.291 ст.3 алинеја 1 и ст.4 од ЗКП до МВР за министер по ова барање сеуште не е одговорено.

На ден 20.01.2017 поднесено е Барање за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци, со решение на Основен суд Скопје I Скопје - Одделение за организиран криминал и корупција КИОК-КС.бр.17/17 од 24.01.2017 година се уважува несогласноста на судија на претходна постапка КОК-ПП бр.22/16 од 23.01.2017, во врска со барањето на ова Јавно обвинителство.

На ден 06.03.2017 поднесена Ургенција до Министерство за внатрешни работи, поради непостапување по барање за податоци/докази од 09.01.2017 година.

Видно од изнесените податоци во предметот НСК-КО бр.12/16 во 4 наврати од Основниот суд Скопје I Скопје е одбиено барањето за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци во MSS/OSS уредите во Македонски Телеком АД Скопје. Исто така во овој предмет е одбиен и предлогот за издавање наредба за одземање на HP компјутерите во УБК кои што имаат директен пристап до IPS системот за следење на комуникации. Исто така во овој предмет на 10.01.2017 година до МВР е доставено повторно барање да се изврши попис на HP компјутерите кои имаат директен пристап до IPS системот за следење на комуникации. По ова барање е доставена и ургенција од 06.03.2017 година, но по истото не се постапува поради опструкција од страна на директорот на УБК.

Во текот на истражната постапка во извештајниот период се преземени следниве дејствија: доставени се 4 покани, сочинети се 2 Записници за сослушување на сведоци, поднесени се 3 барања согласно чл. 291 од ЗКП, поднесени се 4 Барања за издавање наредба за пребарување во компјутерски систем и компјутерски податоци, поднесени се 3 Предлози за издавање наредба за привремено одземање на предмети, поднесена е 1 жалба, доставени се 7 Ургенции и сочинети се 3 Службени белешки.

IV-17. НСК-КО бр.2/17

Истражниот предмет заведен под НСК-КО 2/17 се води против 7 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 од Кривичниот Законик.

Во извештајниот период превземени се следните дејствија: доставени се 2 наредби за вештачење, доставена 1 покана, сочинет е 1 записник за сведок,



сочинети се 7 службени белешки, доставено е 1 барање по член 291 од ЗКП, сочинета е 1 потврда за одземени предмети и доставени се 2 известувања и издадени се 2 потврда за предадени наредби за вештачење.

IV-18. НСК-КО бр.3/17

Истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.3/17 кој се води пред ова Јавно обвинителство врз основа на донесена Наредба за спроведување на истражна постапка од 24.01.2017 година се води против 2 лица поради постоење на основано сомнение дека е сторено кривично дело од кои 1 лице за кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 ст.5 в.в ст.1 в.в чл.23 од Кривичниот Законик и едно лице за кривично дело Злоупотреба на службена положба и овластување чл.353 ст.5 в.в ст.1 од Кривичниот Законик, а со Наредбата не беше поднесен предлог за определување мерки на претпазливост.

Во извештајниот период поднесени се вкупно 8 барања по чл.287 од ЗКП, од кои 4 барања се до МВР и тоа - Барање по чл.287 ст.1 и ст.2 од 27.09.2016 и е добиен делумен одговор на ден 20.10.2016 година, Барање по чл.287 од 04.11.2016 година и е добиен делумен одговор на ден 17.11.2016 година и Барање по чл.287 од 01.12.2016 година и е добиен делумен одговор на ден 07.12.2016 година, како и 4 барања се испратени до Државен завод за индустриска сопственост, по истите се добиени одговори, но и по однос на нив, се добиени делумни одговори, односно не е доставена комплетната (барана) документација.

IV-19. НСК-КО бр.4/2017

За истражниот предмет заведен под НСК-КО бр.4/2017 донесена е наредба за спроведување на истражна постапка од 28.02.2017 година против 3 лица поради постоење на основано сомневање за сторено кривично дело-Злоупотреба на постапката за јавен повик, доделување на договор за јавна набавка или јавно-приватно партнерство од чл.275-в ст.3 в.в. ст.1 од Кривичниот законик.

Со акт НСК-КО бр.4/17 од 28.02.2017 година, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, е поднесен Предлог за определување на мерка притвор, против второосомничениот. На записник за испитување на осомничениот, од страна на ова Јавно обвинителство е поднесен предлог за определување на мерки на претпазливост, врз основа на кој предлог, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје е донесено Решение II КПП бр.145/17 од 02.03.2017 година, со кое предлогот за определување на мерки на претпазливост, се уважува, па на 1 осомничено лице му се определени мерки на претпазливост.



Со акт НСК-КО бр.4/17 од 28.02.2017 година, до Основниот суд Скопје 1 Скопје, од страна на ова јавно обвинителство е поднесен Предлог за определување на мерка притвор, против првоосомничениот. Постапувајќи по поднесениот Предлог, од страна на Основниот суд Скопје 1 Скопје, е донесено Решение IV КПП бр.144/17 од 02.03.2017 година, со кое се одбива, предлогот за определување на мерка притвор против првоосомничениот.

По приемот на донесеното решение, од страна на ова јавно обвинителство со акт НСК-КО бр.4/17 од 03.03.2017 година, е изјавена жалба до Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје. По поднесената жалба од страна на ова Јавно обвинителство, Кривичниот совет на Основниот суд Скопје 1 Скопје, донесе Решение КС бр.41/17 од 07.03.2017 година, со кое жалбата на ова обвинителство, ја уважи, Решението на судијата на претходна постапка на Основниот суд Скопје I Скопје, го преиначи, со тоа што предлогот за определување на мерка притвор против првоосомничениот, го уважи и на осомничениот му определи мерка притвор, во траење од 30 дена, сметано од денот на неговото пронаоѓање и лишување од слобода, а поради постоење на причините предвидени во чл.165 ст.1 т.1, 2 и 3 од ЗКП.

Во текот на извештајниот период по овој предмет преземени се следните дејствија: поднесена е 1 жалба на решение на судија на претходна постапка, доставен е 1 одговор на жалба, поднесен е 1 предлог за определување мерка притвор, поднесен е 1 предлог за определување мерки на претпазливост, доставени се 3 Барања за извод од казнена евиденција.

Подолу наведената структурата по кривични дела за кои до овој момент се отворени истражни постапки пред ова Јавно обвинителство, а доведени во корелација со лицата опфатени со истраги од формирањето на Јавното обвинителство, а заклучно со третиот извештаен период прикажува состојба во која постои основано сомневање дека едно лице сторило повеќе кривични дела и е следната:

- 55 кривични дела „Злоупотреба на службената положба и овластувања“ од чл. 353 ст. 5 вв ст. 1 од КЗ
- 22 кривични дела „Злоупотреба на службената положба и овластувања“ од чл. 353 ст. 5 вв ст. 4 в.в ст.1 од КЗ
- 4 кривични дела „Злоупотреба на службена положба и овластување“ од чл. 353 ст.5 в.в ст.3 од КЗ
- 3 кривични дела „Злоупотреба на службената положба и овластувања“ од чл. 353 ст. 3 вв ст. 1 од КЗ
- 3 кривични дела Злоупотреба на постапката за јавен повик, доделување на договор за јавна набавка или јавно-приватно партнерство од чл. 275-в ст.3 в.в ст.1 од КЗ
- 8 кривични дела „Злосторничко здружување“ од чл. 394 ст.1 од КЗ
- 16 кривични дела „Злосторничко здружување“ од чл. 394 ст.2 од КЗ
- 11 кривични дела „Повреда на избирачкото право“ од чл. 159 ст. 2 вв ст.1 од КЗ



- 12 кривични дела „Злоупотреба на средствата за финансирање на изборната кампања“ од чл. 165-а ст.1 од КЗ
- 2 кривични дела „Поткуп при избори и гласање“ од чл. 162 ст.1 од КЗ
- 2 кривични дела „Уништување на изборен материјал“ од чл. 164 ст.2 од КЗ
- 6 кривични дела „Повреда на слободата на определување на избирачите“ од чл. 160 ст. 2 од КЗ
- 3 кривични дела „Повреда на слободата на определување на избирачите“ од чл. 160 ст. 1 од КЗ
- 3 кривични дела „Фалсификување службена исправа“ од чл. 361 ст. 1 од КЗ
- 1 кривично дело „Фалсификување службена исправа“ од чл. 361 ст. 2 в.в ст.1 од КЗ
- 1 кривично дело „Уништување на изборен материјал“ од чл.164 ст.3 в.в ст.1 од КЗ
- 1 кривично дело „Уништување на изборен материјал“ од чл.164 ст.3 в.в ст.2 и ст.1 од КЗ
- 7 кривични дела „Мачење и друго сурово, нечовечко или понижувачко постапување и казнување“ од чл.142 ст.1 од КЗ

Ова Јавно обвинителство заклучно со поднесувањето на третиот Извештај има поднесено 2 обвинителни предлози против вкупно 21 лице.

V. Соработка на ова јавно обвинителство со други државни органи

И покрај прецизно определената законска обврска содржана во член 9 став 9 од Законот за јавното обвинителство за гонење на кривични дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите кој пропишува должност на сите тела за спроведување на закони и Јавното обвинителство на Република Македонија да обезбедат помош по барање на Јавното обвинителство, согласно со Законот за кривична постапка, а со оглед на фактот што во остварувањето на својата надлежност ова Јавно обвинителство објективно е упатено на соработка со голем број правосудни органи, како и со други органи и институции и во текот и на овој извештаен период ова Јавно обвинителство се соочуваше со потешкотии од аспект на меѓу-институционална соработка при што продолжува непочитувањето на барањата на ова Јавно обвинителство од страна на голем дел од институциите кои не постапуваат по барањата и роковите определени од моја страна, а врз основа на утврдените законски овластувања.

И во текот на овој период и покрај континуираните укажувања од страна на Јавното обвинителство со кое раководам, а во однос на потребата од имплементирање на препораките упатени од Венецијанската комисија во функција на остварување соодветна рамнотежа помеѓу приватните интереси и интересот за информирање на јавноста, како и укажувањето дека е потребно



да се дозволи објавување на материјали кои се од јавен интерес, со некои потесно дефинирани исклучоци поврзани со јавното објавување на информации за интимни аспекти од приватниот и семејниот живот, упатените препораки не беа имплементирани. Уште повеќе сметам дека е потребно да се имаат во предвид и укажувањата нотирали во Извештајот на Европската комисија за напредокот на Република Македонија за 2016 година во кој се истакнува дека *Сè уште треба да се постапи по препораките на Венецијанската комисија и претходните препораки на Европската комисија за да се заврши правната рамка.*

Истовремено, од страна на Собранието на Република Македонија сеуште не е постапено по доставената Иницијатива за изменување и дополнување на Законот за заштита на сведоците и покрај согледаната потреба за отстранување на можноста за поставување пречки во работата на ова Јавно обвинителство и обезбедување целосна имплементација на начелото на автономност на ова Јавно обвинителство, преку уредување на надлежноста на ова Јавно обвинителство во постапката за заштита на сведоци.

VI. Меѓународна соработка на јавното обвинителство со меѓународните институции и тела

Во извештајниот период реализирана е соработка со меѓународни институции, остварени се средби со високи претставници на меѓународните фактори меѓу кои остварив средби со Директорот за Европа и Централна Азија во Европската Комисија, Томас Хартинг, и британскиот министер за Европа и Америка Ален Данкан, експертскиот дел од МАП тимот на НАТО за проценка на статусот на имплементација на Акциониот план за членство во рамки на 17-тиот циклус, Ад хок Комисијата за набљудување на предвремените парламентарни избори делегација. Исто така, учествувал на Тркалезна маса на тема „Предизвици при примената на законот за одредување на видот и одмерување на висината на казната" што ќе се одржи на 30.11.2016 година, а во организација на Здружението за кривично право и криминологија и Отсекот за владеење на правото/Оддел за човекова димензија при Мисијата на ОБСЕ во Скопје.

Заложбата на ова Јавно обвинителство за професионално, независно и објективно постапување и исклучиво во рамките на законот, водејќи се од принципот за еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите беше потенцирана во рамки на сите средби кои ги остварив. Сите соговорници со кои имав можност да се сретнам го потенцираа значењето од исполнување на исклучително важниот мандат кој му е зададен на Јавно обвинителство со кое раководам, особено од аспект на институција која е одговорна за обезбедување на владеењето на правото во Република Македонија. Во таа насока беше истакната сесрдна поддршка за непречено работење на ова Јавно обвинителство и очекување за постапување во рамки на законски пропишаните одредби од страна на сите надлежни тела, органи и институции.



Воедно, во насока на доследно спроведување на заложбата на Република Македонија за почитување и инкорпорирање на меѓународните и европски стандарди преку превземање на мерки за надминување на констатираните недостатоци потребно е преку конкретни чекори да се земат во предвид и потврдените факти содржани во голем број на меѓународни извештаи во кои ова Јавно обвинителство се препознава како институција која има исклучително значаен мандат во насока на промовирањето на владеењето на правото и обезбедувањето стабилност на институциите. Во оваа смисла во Извештајот на Европската Комисија за напредокот на Република Македонија за 2016 година е нотирано дека Земјата е потписничка на сите релевантни меѓународни конвенции, но, сепак, нема показател дека нивните одредби се користат во пракса. Потешкотиите со кои се соочуваше ова Јавно обвинителство од аспект на меѓу институционалната соработка се потврдени и во меѓународните извештаи.

Во оваа насока во дека состојбата се уназадува од 2014 година и достигнувањата на реформскиот процес од претходната декада се поткопани од постојаното политичко вмешување во работата на правосудството, при што се нотира дека препреките со кои се соочува Специјалниот обвинител ја обелоденија потребата поефективно да се реши недостатокот на независност на судството и да се спречи селективната правда. Понатаму, во Извештајот се истакнува дека Не смее да се попречува работата на Специјалното јавно обвинителство, при што е експлицитно наведено дека треба особено да се обезбеди целосна поддршка и ресурси за Специјалното јавно обвинителство;

Специјалното јавно обвинителство е единственото тело што беше проактивно во истражувањето на случаи на високо ниво, во согласност со неговиот мандат, но и понатаму наидува на недостиг на соработка од државните тела. Се нотира дека не е покажана доволно волја за ефективно за справување со недостатокот на независност на судството. Корупцијата и понатаму преовладува во многу области и претставува сериозен проблем. Специјалниот обвинител се соочува со административна и судска опструкција. За надминување на ваквите состојби во Извештајот се забележува дека е потребно да се покаже поголема политичка волја за да се обезбеди независноста на судскиот систем и да му се овозможи на Специјалниот обвинител да работи непречено.

Исто така, ценам дека е од значење да се земат предвид констатациите во Извештајот на Стејт депарментот за Република Македонија каде се наведува дека од самото формирање на Специјалното јавно обвинителство се води координирана кампања со цел намалување на кредибилитетот и професионалноста на обвинителството.

Покрај тоа во изјавите на голем дел на високи претставници на меѓународната заедница се потенцира фактот дека ова Јавно обвинителство е важен дел од Договорот од Пржино, а во функција на остварување на целта заради која беше формирано да ја утврди законската одговорност која



произлегува од незаконското следење на комуникациите потребно е да му се даде потребната поддршка, време и простор за да ја заврши својата работа.

Во текот и на овој извештаен период, за остварување на целите заради кои е формирано ова Јавно обвинителство, користени се и меѓународната правна помош и соработка по прашања кои се во доменот на нашата надлежност, а во согласност со законите и ратификуваните меѓународни договори, која во овој период е уште повеќе интензивирана од аспект на меѓународната правна помош во однос на повеќе постапки кои се водат пред ова Јавно обвинителство особено во делот на финансиските истраги, односот помеѓу приватниот и јавниот интерес во правото, како и карактерот и видот на материјалите со кои располагаме.

VII. Односи со јавноста

И во текот на третиот извештаен период, ова Јавно обвинителство од своето формирање продолжува да ја спроведува законската обврска за редовно информирање на јавноста за напредокот на мојата работа, врамнотежувајќи ги етичките и процедуралните обврски одредени со закон и јавниот интерес да се биде информиран за текот на истрагата и гонењето.

Оттука, Јавното обвинителство и во третиот извештаен период доследно продолжи да го почитува начелото на транспарентност во работата. Во оваа насока и во овој период редовно ја информиравме јавноста и сите медиуми за активностите превземени од страна на ова Јавно обвинителство и неговата работа, а лицата задолжени за односи со јавност во ова Јавно обвинителство редовно остваруваа контакти преку воспоставената мрежа на контакти со сите претставници на медиумите. Како и досега така и во иднина Јавното обвинителство со кое раководам во рамки на можностите останува достапно за соработка и отворено за јавноста.

Во текот на извештајниот период, на двете официјални електронски адреси на ова Јавно обвинителство, примени се вкупно 203 прашања на новинари. Но, неопходно е да истакнам дека во третиот извештаен период, а со оглед на воспоставената мрежа на контакти со претставниците на сите медиуми, повеќето новинари прашањата од свој интерес до ова Јавно обвинителство ги поставуваат во директен контакт, најчесто по телефон. Во овој шестмесечен извештаен период до ова Јавно обвинителството се поставени околу две илјади новинарски прашања и на речиси сите е одговорено или веднаш, или во најкус можен рок со цел да се задоволат нивните барања за брза информација која е неопходна за работењето на медиумите на дневна основа. Ваквите податоци самите по себе говорат за интересот на медиумите и на јавноста за работењето на Јавното обвинителство со кое раководам што се потврдува со безмалку секојдневната застапеност на ова Јавно обвинителство во сите медиуми, како и во дневниот и неделен печат. Оттука, може слободно да се оцени дека таква медиумска



застапеност никогаш досега немала ниту една институција од областа на правосудството.

Заложбата за транспарентност и за отвореност кон сите медиуми ова Јавно обвинителство ќе продолжи да ја спроведува и во наредниот период при што можам да истакнам дека вака воспоставената пракса од страна на ова Јавно евидентно е дека веќе се одразува и во постапувањето на останатите правосудни институции кои во последно време се почесто објавуваат соопштенија за јавноста во насока на информирање за своето работење.

Од моментот на отворање на истражната постапка поврзана со незаконското следење на комуникациите позната заведена под НСК-КО бр.12/16, до денот на поднесување на Извештајот до ова Јавно обвинителство поднесени се вкупно 586 барања за проверка на незаконско следење на комуникациите на 1332 различни телефонски броеви со кои граѓаните се интересираат дали нивните телефонски броеви биле предмет на незаконско следење на комуникациите. По однос на сите досега поднесени барања за проверки на телефонски броеви, како што ова Јавно обвинителство веќе ја информираше јавноста превземањето на истражните дејствија е во тек и кога ќе бидат обезбедени сите докази, подносителите на барањата ќе бидат известени за резултатите од истрагата. Во оваа насока уште еднаш би сакала да истакнам дека лицата за кои ќе се утврди дека користеле телефонски броеви кои биле предмет на незаконско следење на комуникациите, како и лицата за кои ќе се утврди дека биле соговорник на незаконски следен телефонски број ќе бидат повикани во ова Јавно обвинителство во својство на оштетени лица.

VIII. Заклучни согледувања и идни предизвици

Ова јавно обвинителство и во текот на извештајниот период остана конзистентно во намерата да обезбеди независно, непристрасно и професионално водење на истрагите по однос на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите. Како Јавен обвинител за гонење на кривичните дела поврзани и кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите цврсто сум убедена дека на овој начин ќе успееме да обезбедиме почитување на начелото на еднаков третман на сите граѓани пред Уставот и законите. Превземајќи ја институционалната одговорност за воспоставување на владеењето на правото и во оваа прилика сакам да истакнам дека нашата работа е во интерес на Република Македонија и сите нејзини граѓани и нашата цел и мисија е да обезбедиме нивна полна доверба во институциите.

Во наредниот шестмесечен период очекувам, пред се, во целост да се нормализира соработката со институциите и органите во земјата во рамки на законските овластувања, со цел да се овозможи непречена и ефикасна работа



на Јавното обвинителство што е во интерес на правдата и на сите граѓани на Република Македонија.

Иако во извештајниот период ова Јавно обвинителство продолжи да наидува на проблеми во остварување на соработка со правосудните и други институции, изразувам уверување дека во периодот што следи ова соработка ќе биде унапредена и сите тела државни органи и институции надлежни за спроведување на закони ќе обезбедат помош по барање на ова Јавно обвинителство согласно со Законот за кривична постапка.

Во наведениот период интензивно се работеше на отворените предистражни постапки во рамки на кои особено внимание беше посветено на истражувањето на одделни настани кои произлегуваат од материјалите со кои располага ова Јавно обвинителство а кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите.

Напредокот постигнат во еден дел од отворените истражни постапки очекувам дека во скоро време ќе резултираат со донесување на јавно обвинителски одлуки и поднесување на обвиненија.

Од структурата по кривични дела која е составен дел на извештајот може да се констатира дека најголемиот дел од кривичните дела за кои постои основано сомневање дека се сторени се однесуваат на кривичното дело Злоупотреба на службената положба и овластување од член 353 од Кривичниот Законик и тоа најголем дел потешкиот облик на ова кривично дело на штета на Буџетот на Република Македонија. Сепак потребно е да се има предвид дека истражувањето на кривично правните дејствија за ова дело изискува повеќе време за прибавување на документација, сослушување на сведоци, изготвување на вештачења како и спроведување на постапки по барања за меѓународна правна помош.

И покрај зголемениот интензитет на анализа и обработка на материјалите со кои располага ова јавно обвинителство, а кои произлегуваат од содржината на незаконското следење на комуникациите неопходно е да се има во предвид дека истото претставува навистина сложен процес во кој се вклучени голем број на лица од тимот на ова Јавно обвинителство, но и покрај тоа, потребно е повеќе време за анализа и обработка на материјалите во согласност секако со воспоставените процедури за постапување по истите

Од податоците содржани во овој Извештај кои се однесуваат на финансиското работење на ова Јавно обвинителство очигледно е дека ова Јавно обвинителство не само што се движи во рамки на одобриениот буџет туку од одобриениот буџет за 2016 година заклучно со 31.12.2016 година има реализирано средства во вкупен износ од 123.548.695,00 денари или 48,70% од буџетот на ова Јавно обвинителство. Од одобриениот буџет за ова Јавно обвинителство за 2017 година во вкупен износ од 228.005.000,00 денари, во периодот од 01.01.2017 година, заклучно со 15.03.2017 година реализирани се средства во вкупен износ од 28.636.159,00 денари или 12,56% од одобриениот



буџет за 2017 година. Ваквите податоци несомнено го покажуваат рационалното трошење на одобрените средства од страна на ова Јавно обвинителство и тоа единствено во функција негово нормално функционирање и превземање на потребните дејствија во постапките.

Организациската поставеност на јавните обвинители, истражителите, стручните соработници и информатичарите, како и останатиот административен персонал во овој период е целосно ставена во функција да што повеќе се анализираат и обработат материјалите со кои располагаме, свесни за определените рокови во кои сме задолжени да постапуваме. Од овие причини сметам дека е од исклучителна важност и сите други тела, органи и институции да ги имаат во предвид законските рокови во кој е потребно да постапува ова Јавно обвинителство и во таа смисла да обезбедат помош за работата на ова Јавно обвинителство во согласност со Законот за кривична постапка.